

“청소년 약물남용 예방교육 강화 방안 활성화 연구”

프리화(PREwha)

목 차

I . 서론	3
1. 탐사배경	
2. 탐사주제 및 목표	
3. 탐사일정	
4. 인터뷰 사전 준비	
5. 탐사 방법	
II . 본론	9
1. 국내탐사	
2. 해외탐사	
III . 결론	45
1. 교수설계	
IV . 참고문헌	53

I. 서론

1. 탐사 배경

“현재 우리나라는 마약류의 청정국가로 더 이상 할 수 없습니다. 특히나 최근 젊은 세대와 청소년들 사이에서 급증하고 있어 사회적으로 매우 심각한 상태입니다.” 올해 6월 ‘청소년 마약류 문제의 실태분석과 해결방안 모색’이라는 주제로 열린 토론회의 패널들이 입을 모아 다음과 같이 말하였다. 최근 마약류 사범 문제가 한국사회를 뒤흔들고 있는 심각한 사회문제로 대두되었고, 그 중에서도 특히 청소년 마약류범죄가 급속한 상승세를 보이고 있다. SNS 메신저와 온라인 거래 활성화, 암호화페 등의 마약류 거래 수단이 다양해지고, 신종 저가 마약이 등장함에 따라 청소년들의 마약 접근이 점차 쉬워지고 있는 현황이다. 실제로, 19세 이하 마약류 사범 현황 통계자료를 2012년과 2022년을 기준으로 비교, 분석한 결과 청소년 마약 사범 수가 약 6.5배 늘어난 것을 확인할 수 있었다. 따라서, 본 조는 이러한 청소년 마약범죄 증가 문제를 해결하기 위한 실효성 있는 예방교육 체계 구축을 위한 방안을 해외 탐사를 통해 모색하고자 하며, 구체적인 탐사 배경은 다음과 같다.

대한민국의 경우 지난 40여년간 마약과 관련해서 세계에서 안전한 국가로 평가받았지만, 최근 한국사회는 각종 마약 관련 범죄를 물들여지고 있는 것을 확인할 수 있다. 실제 국내 마약범죄 동향을 살펴보면 지난 해 국내 마약류 사범은 2010년 이후 10년 간 66%가 증가했고, 특히 인터넷, SNS의 발달로 마약을 더 쉽게 구할 수 있는 환경이 되면서 현재 10대 청소년 중 1만 명 이상의 마약중독자가 있는 것으로 추정되고 있어 충격을 주고 있다. 특히, 다른 연령대에 비해 10, 20대 마약 사범 수가 급속하게 증가하고 있다는 것이 심각한 사회적 문제로 대두되고 있다. 10대 마약범 수는 2011년 41명에서 2021년 450명으로 10년간 11배나 크게 늘었고, 최근 3년 동안도 무려 두 배 가까이 증가한 것으로 나타나, 10대 마약의 심각성을 보여주고 있다. 스마트폰 사용이 보편화되면서, 청소년들이 SNS, 포털사이트 검색 등을 통해 마약류 판매 광고에 쉽게 노출되고 호기심에 마약류를 구입하는 사례가 증가하고 있다. 이와 같은 청소년들의 마약류 문제를 해결하기 위해서는 ‘교육적 방안’, ‘치료적 방안’, ‘지역사회 및 관련기관 협력 방안’ 등을 종합적으로 고려하여 대응해야 한다.

본 조는 그 중 ‘교육적 방안’에 초점을 두어 청소년들의 마약류 문제를 해결할 수 있는 방안을 모색하고자 하였다. 조승현 경기남부경찰청 강력범죄수사대 마약수사계 반장은 “마약사범을 검거하면 재발하는 경우가 있어 가장 중요한 것은 예방책”이라고 강조하였다. 따라서 이와 같이 마약 사범이 저연령화 됨에 따라 보건의료적, 사회적 문제의 발생이 증가하고 있기 때문에 마약류 약물 사용의 특성을 고려한 조기 예방 교육을 적극적으로 도입할 필요가 있음을 시사할 수 있었다. 따라서, 본 조는 청소년 마약 문제로 마약 정책의 한 축으로써 예방 교육의 중요성을 인지하고, 한국사회에서 적용가능한 청소년 마약 중독 관련 예방 교육체계를 구축하기 위해 미국 뉴욕으로의 해외 탐사를 통해 마약 예방 교육을 효과적으로 실시하고 있는 기관을 탐구하고자 한다. 따라서, 해외 탐사를 기반으로 하여, 해외의 약물예방교육체계에 대한 심도 있는 탐구를 진행하고, 성공적인 교육 프로그램을 살펴봄으로써 한국 사회에 적용할 수 있는 교육 체계 및 모델을 구축할 수 있는 방향성을 모색하고자 한다.

2. 탐사 주제 및 목표

본 팀의 탐사 주제는 ‘약물남용예방교육 방안’을 제안하는 것이다. 현재 국내에서 청소년들의 마약 사용률이 급증하고 있는 상황 속에서, 약물 남용 및 오용 문제를 예방하기 위한 대책으로 ‘교육적 방안’이 대두되고 있는 현황이다. 1)강은영(2004)의 연구²⁾에 따르면, 약물예방교육은 상대적으로 적은 사회적 비용과 노력으로 국민의 건강을 지키고 약물수요를 줄일 수 있는 방법이며, 특히 청소년 약물 수요 억제에 필수적인 정책으로 평가되고 있다. 뿐만 아니라 UN 과 서구 국가에서는 오래 전부터 약물남용 예방교육에 많은 예산과 인력을 지원하고 있다. 이에 본 조는 ‘교육적인 관점’에서 약물 남용 문제를 살펴보고자 하였다.

그러나, 현재 국내에서도 식품의약품안전청이나 한국마약퇴치운동본부 등 민간단체가 중심이 되어 학교와 지역사회에서 약물예방교육 프로그램들을 실시하고 있으나, 아직까지는 도입단계에 불과하며, 국가와 지역사회, 학교, 미디어 등이 협력체계 하에 주도되는 통합적인 약물예방교육 체계는 확립되어 있지 못하다고 할 수 있다. 따라서, 본 조는 국내 인터뷰와 선행연구 분석을 통해 현재 국내의 약물남용 예방교육을 활성화하기 위해 미흡한 부분을 분석하고, 미국을 탐사함으로써 이에 대한 해결방안을 모색하기로 하였다. 따라서, 문헌연구 및 국내 탐사를 통해 국내 약물예방 교육의 문제점을 파악하고, 이를 토대로 해외의 발전 사례를 중점적으로 살펴볼 예정이다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

본 조는 약물남용 문제를 교육적인 관점에서 살펴볼 예정이기 때문에, 해외 탐사를 통하여 ‘약물예방 교육을 위한 체계적인 교육 모델’ 대해 살펴보도록 할 것이다. 앞서 언급한 바와 같이 교육은 약물남용에 대한 인식을 억제하는데 있어 사회 비용적인 차원 및 장기적인 관점에서 효과적인 해결안으로 언급되고 있는 실정이다. 하지만, 우리나라에서는 아직까지 약물남용예방 ‘교육’ 보다는 처벌 및 단속에 무게를 두고 약물 남용 문제를 바라봤기 때문에 아직까지 약물남용예방교육에 대한 방향성과 구체적인 모델이 확립되지 않은 실정이다.

사례로, 식품의약품안전처에서는 중독재활센터의 운영을 통해 마약 중독자에게 상담과 재활 프로그램을 제공하고 마약 사범이 받아야 하는 의무교육 등을 시행한다. 그러나 이는 사후 처방에 집중한 교육으로 마약 문제 해결에 있어 예방 차원의 효과를 도모하기는 어렵다. 또한, 대표적인 민간기관으로 한국마약퇴치운동본부에서도 청소년을 대상으로 학교에서 약물 오남용 예방 교육을 지속적으로 진행하고 있다.

그러나, 그 빈도와 횟수 그리고 교육내용과 전달방식에 대한 체계 및 구체성이 떨어진다는 평가가 많아 청소년을 대상으로 하는 예방 교육 차원에서의 실효성이 미비한 현황이다. 따라서, 본 조는 해외탐사를 통해 미국 뉴욕에서 청소년을 대상으로 시행하고 있는 ‘약물예방

1)강은영(2004), 「약물남용 예방교육의 실태와 효율화 방안」, 한국형사정책연구원, 13-15

교수모델'의 체계 및 절차와 실제적인 교육 프로그램 사례 등을 탐사함으로써, 국내에서 적용 및 발전가능한 교수 모델로의 전환 방안을 살펴볼 예정이다.

3. 탐사 일정

일자	지역	장소	현지시간	한국시간	활동내용
제 1 일 01.03	대한민국 =>뉴욕	인천국제공항 => 뉴어크 리버티 국제 공항	09:30pm 도착	09:50pm	이동(비행시간: 13 시간 40 분)
제 2 일 01.04	뉴욕	-	1:30pm~ 2:30pm	01.05.금 3:30am~ 4:30am	Eli 인터뷰
제 3 일 01.05	뉴욕	237 W 113th St, New York, NY 10026	11:00am~ 12:00pm	01.06.토 1:00am~ 2:00am	Stephani 인터뷰
제 4 일 01.06	뉴욕	237 W 113th St, New York, NY 10026	-	-	Isabel 인터뷰 정리
제 5 일 01.07	뉴욕	237 W 113th St, New York, NY 10026	-	-	인터뷰 준비 및 정리
제 6 일 01.08	뉴욕	237 W 113th St, New York, NY 10026	-	-	인터뷰 준비 및 정리

제 7 일 01.09	뉴욕=> 워싱턴	-	-	-	인터뷰 준비 및 정리
제 8 일 01.10	워싱턴	700 Army Navy Dr Arlington, VA 22202	11:00am~ 1:00pm	01.11.목 1:00am~ 3:00am	DEA 박물관 인터뷰
제 9 일 01.11	워싱턴=> 뉴욕	WX3F+58 워싱턴 D.C. 미국 워싱턴 DC	11:30pm~ 12:30pm	01.12.금 1:30am~ 2:30am	유나리님 인터뷰
제 10 일 01.12	미국	뉴욕	12:01am	01.13 토 2:01pm	출발
제 11 일 01.13	미국=> 대한민국	뉴욕=> 인천국제 공항	-	-	이동(비행시간: 15 시간 20 분)
제 12 일 01.14	대한민국	인천국제공항		05:30am	도착

4. 인터뷰 사전 준비

1) 국내외 인터뷰 사전 준비

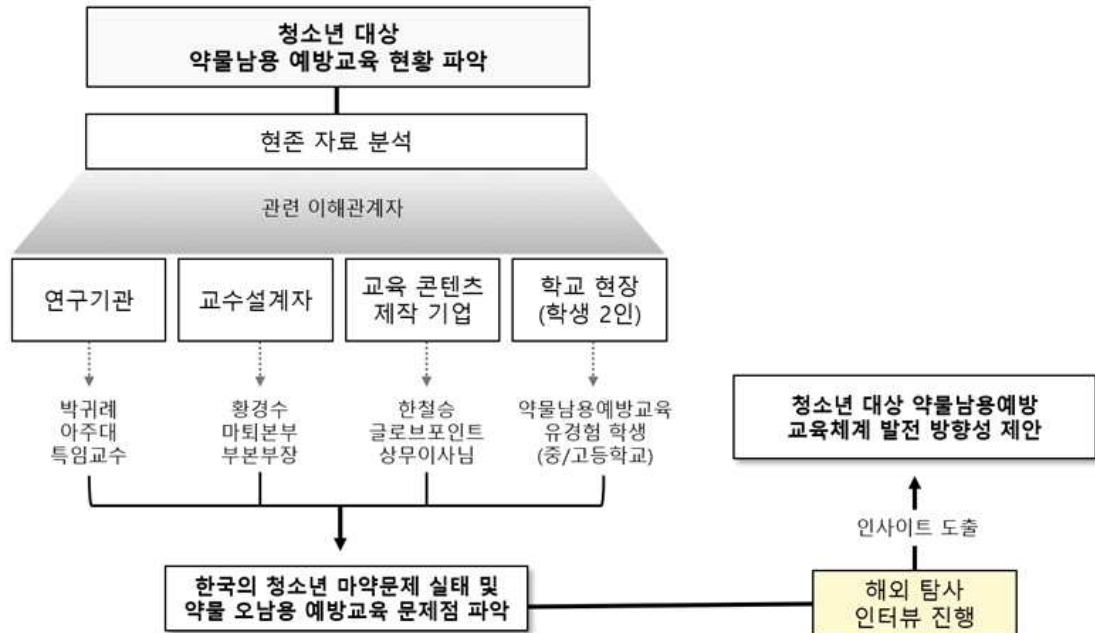
국내 인터뷰 사전 준비 timeline										
탐사 식별코 드	활동명	11 월				12 월				1 월
		W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9

1	인터뷰									
1.1	컨택 리스트업									
1.1.1	컨택 이메일 전송 및 일정 조율									
1.2	인터뷰 질문지									
1.2.1	국내 탐사 인터뷰 질문지 작성									
1.2.2	해외 탐사 인터뷰 질문지 작성									
1.2.3	질문지 피드백									
1.3	국내 탐사 진행									
1.3.1	국내 탐사 인터뷰 내용 정리									
1.4	해외 탐사 사전 물품 준비									
1.4.1	답례품 준비									
1.4.2	리플렛 디자인 및 제작									
1.4.3	현수막 디자인 및 제작									
1.4.4	명찰 디자인 및 제작									
2	산출물 제작									
2.1	탐사 보고서									
2.1.1	보고서 목차 구성									
2.1.2	보고서 작성									
2.2	탐사 영상									
2.2.1	스토리 보드									

2.2.2	촬영 물품 준비									
2.2.3	촬영									
2.2.4	편집									
2.3	춘계학술대회									
2.3.1	교수님 면담자료 준비									
2.3.2	교수님 면담									
3	일정 계획									
3.1	숙소									
3.2	교통									
3.3	동선									
3.4	서류, 비자 등 사전 준비									
4	예산 관리									
4.1	카드 발급									
4.2	예산안 작성									
5	탐사 기록									
5.1	노선 기록									

5. 탐사방법

본 팀은 탐사 진행을 위하여 아래 [그림 1]와 같이 탐사 과정을 설계하였다.



[그림 1] 탐사 방법 설계 과정

본 팀은 ‘약물남용예방교육 활성화 방안’을 모색하고자 한다. 이를 위하여 크게 ‘현존자료 분석’과 ‘인터뷰’ 두 가지 도구를 사용하였다. 현존자료 분석을 통해 관련 주제에 관한 유의미한 의견을 들을 수 있는 관련 이해관계자를 크게 ‘연구기관’, ‘교수설계자’, ‘교육 콘텐츠 제작 기업’, ‘학교 현장’ 4 가지 측면으로 정리하고, 각 이해관계자 별 핵심 주체를 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 국내 인터뷰를 통하여 한국의 청소년 마약문제에 대한 구체적인 실태와 현행 약물남용 예방교육의 문제점에 대해 파악한 후, 해외 탐사에서 다양한 기관과의 인터뷰를 진행하며 본 팀의 탐사 주제와 관련한 인사이트를 도출하여 활성화 방안을 제안하는 것으로 탐사 프로세스는 마무리된다. 이 때, 국내외 인터뷰에 사용된 질문지는 앞선 ‘현존자료 분석’을 통하여 파악할 수 있었던 실정 및 현황을 인터뷰 대상에 맞게 자체적으로 구성하여 제작되었다. 인터뷰 질문지는 추후 비교 및 분석과 정리를 용이하게 하기 위하여 공통적인 양식으로 제작되었고, 국내외 인터뷰 질문지 양식은 다음과 같다.

II. 본론

1. 국내 탐사

아이디어를 수집하기 위해 본 팀이 실행한 국내 탐사의 도구, 프로그램 및 방문 기관, 목적을 표로 정리한 것이다.

<표 3> 국내 탐사 대상 정리

한국의 청소년 마약문제 실태 및 약물 오남용 예방교육 문제점 파악	도구	인터뷰 대상	목적
	인터뷰 (대면)	박귀례 교수님	한국의 청소년 마약문제 실태 파악
	인터뷰 (비대 면)	약물오남용 예방교육 유경험 학생 2 인	현행 학교 내 약물 오남용예방교육의 현황 및 인식 확인
	인터뷰 (서면)	황경수 마퇴본부 부분부장님	약물 오남용 예방교육의 구체적인 양상 및 설계과정 파악
	인터뷰 (비대 면)	글로벌포인트 한철승 상무이사님	실질적이고 몰입감 높은 교육 콘텐츠 요소 및 효과성 파악

1) 박귀례 교수님 인터뷰

본 조는 현 아주대학교 약학과 특임교수직을 맡고 계시는 박귀례 교수님과 인터뷰를 진행하여 현재 한국 마약문제의 심각성과 학교 공교육 내 마약교육 현황에 대한 구체적인 실태를 확인해볼 수 있었다. 박귀례 교수님에 대한 간략한 정보는 다음과 같다.

성함	박귀례 교수님 외 3 인 (황경수 부분부장님, 박귀례 교수님, 마퇴 본부장님 및 실장님)
연구방법	인터뷰(대면)
경력	- 서울시마약퇴치운동본부 총무 부분부장 역임 - 현 아주대 약학과 특임교수 - 제 6 회 마약퇴치연구소 심포지엄 ‘유해약물 교육 현장에서의 청소년 참여 프로그램 개발’을 주제로 발표 2019 ‘마약류 및 유해약물 오남용 예방 및 제도개선을 위한 정책 토론회’ 발제 및 주제 발표
인터뷰 시행 일자	1.1.1 (토)

박귀례 교수님을 비롯한 한국마약퇴치운동본부 본부장님, 부분부장님과의 인터뷰 내용을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 교육 내 마약예방교육 현황

인터뷰 결과 현재 공교육 내 이루어지고 있는 마약예방교육의 현황과 마약예방교육에 대한 학생들의 인식을 파악할 수 있었다. 박귀례 교수님에 따르면, 과거에 비해 약물 오남용 예방교육 시행에 대한 국가의 관심이 높아진 것은 사실이다. 청소년 마약문제가 심각한 사회문제로 대두되기 시작한 2020년부터 중고등학교 마약예방교육 2시간을 의무로 시행해야 하는 법령이 생기고, 앞선 문헌조사를 통하여 최근에는 학교 안전교육 7대 표준안, 학교보건법 등의 법안으로 인해 학생들을 대상으로 연 10회에 걸쳐 마약류를 포함한 약물 오남용 예방교육을 시행하고 있다는 사실 또한 확인할 수 있었다. 그러나 현행 약물 오남용 예방교육은 타 교육과 묶여 교육 시간이 제한적으로 확보되어 있어 한 학기에 2번만 진행되고, 약 70%의 교육이 제한된 교수 매체와 교육내용을 다루고 있다는 점에서 여전히 교육의 실효성 측면에서 분명한 한계가 존재함을 확인할 수 있었다.

상위 범주	하위 범주	
공교육 내 마약예방교육 현황	학교 내 마약예방교육 과거 실태	과거에는 약물이 아니어도 중독성 약물(담배, 술, 카페인) 정도만 해도 <u>5%미만</u> 으로 교육을 받음.
		학교 분위기가 시험에 과열되어 있기 때문에 예방교육 강의시간에 학생들이 다른 문제들을 푸느라 바쁨.
		인문계, 특수목적고 등 학교 선생님들도 시간과 교육과정 빼는 게 힘들어서 마약예방교육에 관심이 없음.
	학교 내 마약예방교육 최근 실태	2020년부터 이제 우리나라에 중고등학교 마약을 <u>2시간 동안 의무교육</u> 을 하라는 추세임 유치원도 325분 수업 중에서 마약에 대한 용어 사용 금지(마약김밥)와 같이 <u>표면적인</u>

		교육만 이루어짐
		초등학교 20분 정도의 강의만 이루어짐
		중고등학교 약물 교육을 하고 있는 곳이 많은데, <u>아직도 반별 수업은 못함.</u>

b. 예방교육에 대한 학생들의 인식

교육현장에서 경험하였던 학생들의 마약에 대한 인식 현황도 확인할 수 있었다. 먼저, 학생들은 각종 매스컴에서 쉽게 마약 관련 콘텐츠를 소비하고 있었기에 마약의 위험성에 대한 경각심이 부족한 상황이었다. 또한, 교육자료에 연예인들의 마약 복용 전·후 사진을 비교하여 마약의 위험성을 효과적으로 전달하고자 하였지만, 지금은 다들 잘 살고 있지 않느냐며 반문하는 등 교육내용과 현실 사이의 괴리감에 혼란을 겪는 모습을 보였다. 따라서 박귀례 교수님을 비롯한 한국마약퇴치운동본부 위원님들께서는 이러한 문제를 극복하기 위해서 마약이 얼마나 위험한 물질인지를 학생들에게 보다 실제적이고 직접적으로 전달할 수 있는 교육 내용이 조직될 필요가 있다고 강조하셨다.

상위 범주		하위 범주
학생들의 마약에 대한 인식	마약에 대한 심각성 부재	각종 매스컴과 플랫폼을 통해 마약 관련 콘텐츠를 많이 소비해서 <u>마약이 더 이상 낯설지 않은 존재로 각인됨.</u>
	교육 내용과의 괴리감	마약의 위험성을 알려주려고 실제 마약중독에 빠졌던 연예인들이 어떻게 변화했는지를 사진으로 보여주면, 결국에는 지금 잘 살고 멋진 영화에 나오는 사람들 아니냐며 반문함.
	실제적인 경험의 필요성	마약이 얼마나 위험한 물질이고, 한 사람의 인생을 어느 수준까지 파괴하는지를 학생들로 하여금 알게 할 필요성이 있음.

이 밖에도, 앞선 상위 범주에 비해 본 주제와 직접적인 관련은 없지만 마약예방 측면에서의 현황 뿐만 아니라, 마약사범의 재활 및 치료 측면에서의 현황 및 문제점 또한 확인할 수

있었다. 마약사범 문제를 효과적으로 근절하기 위해서는 마약예방을 위한 체계와 재활 및 치료를 위한 제도적 지원이 긴밀하게 상호 보완하며 이루어질 필요가 있기 때문에 마약예방을 위한 교육 개선 발전 방향성을 도출할 때에도 이러한 현황을 고려해야 할 필요성을 인식할 수 있었다.

상위 범주		하위 범주
마약사범 재활 및 치료 측면 현황	비용의 문제	마약을 한 사람들을 이제 어쨌든 정상적인 사회로 이제 끌어내야 되 사회적 비용이 너무 큼.
	중독 전문의의 부재	치료를 해야 되는데 전문의가 없어 너무 비참한 현실임. 은평병원이라고 서울시 전체의 마약을 중독자들을 치료하는 걸로 지정이 되어 있는 병원이 있는데, 그 곳에 중독 전문의가 없음.
	마약 전문의 모집의 어려움	이제 의사들을 뽑아야 되는데 대부분의 의사 선생님이 3억 4천 이상과 같이 높은 페이를 요구함. 몇 번의 공고를 거쳤는데 이 페이 문제에서 합의가 잘 되지 않음.
	병상 확보의 어려움	병상 확보를 못하고 있어서 입원 자체가 어려움. 은평병원도 병상 확보를 하려고 했는데 은평병원 병원장님과 다른 의사들이 마약 중독자 입원시키면 때려칠거다라고 말하며 강력하게 부정적인 입장을 내비침.
	전문성, 윤리의식을 가진 의사의 필요성	의료용 약물도 조금만 잘못 쓰면 중독으로 금방 넘어가기 때문에 이러한 사태에 대한 전문성과 윤리의식을 가지고 있는 의사들이 필요함.

2) 황경수 한국마약퇴치운동본부 부분부장님

본 조는 박귀례 교수님을 비롯한 한국 마약퇴치운동본부 위원들과의 인터뷰를 통하여 전반적인 마약예방교육에 대한 현황을 파악할 수 있었다. 그러나 표면적인 마약예방교육 이외에 마약예방교육이 어떻게 설계되고 있는지, 설계 과정에서의 문제점은 무엇인지 그 내면적인 현황을 파악하는 데에는 부족함이 있었다. 따라서 한국마약퇴치운동본부

부분부장님이시자, 마약예방교육의 교수설계부터 강의까지 진행하시는 황경수 부분부장님에게 추가 서면 인터뷰를 요청하여 교수설계과정에서의 실태를 보다 구체적으로 파악하고자 하였다.

성함	황경수 한국마약퇴치운동본부 부분부장
연구방법	인터뷰(서면)
경력	• 서울시마약퇴치운동본부 총무 부분부장 역임 • 현 아주대 약학과 특임교수 • 제 6 회 마약퇴치연구소 심포지엄 ‘유해약물 교육 현장에서의 청소년 참여 프로그램 개발’을 주제로 발표 • 2019 ‘마약류 및 유해약물 오남용 예방 및 제도개선을 위한 정책 토론회’ 발제 및 주제 발표
인터뷰 시행 일자	2023.11.28 (화)

황경수 본부장님이 보내주신 인터뷰 답변을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 마약예방교육 설계과정에서의 경험

먼저, 황경수 부분부장님께서 마약예방교육을 설계하실 때 교수매체와 자료의 선정과 활용을 위한 교수설계 이론인 ASSURE 모형[1]을 통해 전반적인 마약예방교육 체계를 조직하신다는 것을 확인할 수 있었다. 철저한 학습자 분석을 통해 적절한 목표를 설정하고, 그 목표를 달성하기 위한 방법, 매체, 자료를 선정한 후, 피드백과 평가를 통하여 다음 교육 시행에 반영하는 순환적인 설계구조를 활용하고 있었다. 황경수 부분부장님께서서는 이러한 체계 하에 시행해본 교수방법 중에서 가장 효과적이었던 사례는 ‘역할극’을 통한 교육이었다고 언급하며, 마약예방교육과 같이 인식/태도적인 영역의 목표를 다루어야 할 때에는 강의식이 아닌 학생들이 직접 경험하는 학생 - 주도형 교육방법이 주를 이루어야 한다고 강조하였다.

상위범주	하위범주	
교육 경험담	ASSURE 모형	사회경제적 요인(다문화 학

		생, 한부모 가족, 조손가족) 고려하여 학습목표세우기와 같은 목표달성에 필요한 방 법, 매체, 자료 등 선정하기
		학습자를 고려한 학습자 참 여 및 피드백 제공하기
		강의일지와 설문조사를 통해 평가와 수정하기
	콜린스의 인지도제이론	신입 강사들에게 적용 가능 함.
	역할극	대상-유치원, 초등 저학년 대상으로 적합함.
		활동-인형극, 시나리오 작성 및 시연, 콘테스트

b. 현재 마약예방교육이 추후 나아가야 할 방향성

두 번째로, 과거 교육사례에서의 문제점을 분석하여 개선해야 할 사항을 파악한 후, 현재 보다 수정된 방향으로 마약예방교육을 진행하고 계시다는 사실 또한 확인할 수 있었다. 과거에는 경각심을 유발하기 위한 방안으로 마약 중독 전후 모습을 제시하거나 중독 상태에서 저지를 수 있는 사건들 중심으로 교육을 진행하셨다. 하지만, 교육을 진행하다 보니 마약의 자극적인 모습만을 보여주는 것보다는 마약류의 올바른 사용방법과 마약류 유혹에 대응할 수 있는 생활지도 측면에서의 교육 또한 제공해야 할 필요가 있다는 것을 파악하셨다. 따라서 현재는 스토리텔링을 활용한 마약류 문제의 실제 사례를 소개하며 마약류이 올바른 사용에 대한 교육내용을 함께 다루고, 특정 질문에 대한 답변을 유도하며 학생들이 스스로 마약류의 위험성에 대해 경각심을 가지고 인지할 수 있도록 촉진하는 교육을 진행하고 계심을 확인할 수 있었다.

상위범주		하위범주
마약예 방교육 의 방향성	과거 교육 - 경각심 유발	마약 중독 전후 모습을 비교함.
		중독상태에서 저지르는 사건.사고 중심으로 교육함.
	필요한 교육 내용	마약류의 올바른 사용에 대한 이해가 필요함.
		불법 오남용에 대한 위험성 인지가 필요함.
		불법마약류에 대한 유혹에 대처할 수 있는 교육내용과 생활지도 지침이 필요함.
	현재 교육	스토리텔링을 이용한 마약류 사범의 실제 사례

		소개
		대면교육에서 학생들에게 유사사례 관련 질문에 정답을 유도하면서 위험성에 대해서 인지하고 경각심을 갖도록 교육함.

하지만, 여전히 현행 마약예방교육의 한계점은 여전히 존재하였다. 우선 교육에서 심각성을 인지시키기 위해 사용되는 자극적인 사진과 정보들이 오히려 마약에 대한 학생들의 호기심을 불러일으킬 수 있다는 교육계 내의 우려의 목소리가 커지고 있다는 점이었다. 또한, 현행 마약예방교육은 외형적으로 드러나는 증상을 중점적으로 다루는 피상적 교육에만 그치고 있기에 내부 기능적인 측면에서 특정 마약이 가지고 있는 위험성과 체내 건강에 미치는 파급력과 같은 내용은 다루고 있지 않아 전문적이고 완전하지 못한 교육만이 이루어지고 있다는 것을 가장 큰 문제점으로 언급하였다.

상위범주		하위범주
마약예방교육의 한계점	정보제공	불법적인 문제에 관련된 호기심과 자극을 증가시킬 수 있음.
	전문적인 약물지식의 필요	약물의 체내 작용기전은 함께 복용하는 다른 약물이나 건강기능 식품들의 성분과도 밀접한 관련이 있음.
		외형적으로 나타나는 중독에 의한 증상과 위험성을 강조하는 것만으로는 부족함.

3) 마약예방교육 유경험 학생 2인

본 조는 박귀례 교수님, 황경수 부분부장님의 인터뷰를 통하여 현행 마약예방교육의 실태와 교수설계 측면에서의 양상과 어려움을 확인할 수 있었으나, 학생의 입장에서 해당 교육의 실질적인 효과성이 어떠한지, 어느 수준의 마약예방교육 수용도를 가지고 있는지를 확인하는 데에는 한계가 있었다. 따라서 학교 내 마약예방교육을 직접 경험해본 학생 2인(중학교, 고등학교 각 1인)과의 인터뷰를 통해 보다 구체적이고 실제적인 정보를 습득하고자 하였다.

이름	서은(중학생), 도은(고등학생)
연구방법	인터뷰 (비대면 Zoom)
인터뷰 시행 일자	2023.11.29 (수)

학생 2 인과의 인터뷰 내용을 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 마약예방 교육의 운영 현황

우선 본 팀은 횡수, 교수자, 교육방식, 교육 자료 및 매체, 교육 내용 측면에서 마약예방 교육이 어떻게 운영되고 있는지를 보다 구체적으로 확인해볼 수 있었다. 앞서 박귀례 교수님과의 인터뷰 내용에서도 확인할 수 있었듯이 횡수는 1 년에 한 번 시행되며, 주로 외부 기관이나 보건 교사가 진행을 하고 있었다. 또한, 교수자 중심의 강의나 송출된 영상 시청과 같이 상호작용활동이 활발하지 않은 수동적인 형태의 교육방법을 사용하고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 주로 다루고 있는 교육 내용으로는 국내 마약문제의 심각성을 보여주는 현황, 마약이 유입되는 경로, 주로 유통되는 마약의 종류, 마약의 유혹을 거절하는 방법 등이 있었다. 즉, 앞선 황경수 부분부장님께서 언급하신 ‘마약예방교육의 한계점’ 항목에서도 확인할 수 있듯이 교육이 표면적인 문제점 위주의 내용에 치중되어 있다는 것을 재확인할 수 있었다.

상위범주		하위범주
마약예방교육의 현황	횡수	1 년에 한 번.
	교수자	다른 기관으로부터 초빙
		보건 교사
	교육방식	강사분께서 강의 형식으로 진행함.
		학생 1- 한 학년만 시청각실에서 실제 강의를 듣고, 다른 학년은 교실에서 TV 를 통해 송출된 영상을 시청함.
		학생 2- 모든 학생들이 송출된 교육 영상을 시청함. 영상 시청 후 소감문을 작성함.
	교육 자료 및 매체	공통- 강사분께서 그림과 자료를 적절히 배치한 ppt 를 사용함.
		학생 1- 영상 애니메이션을 통해 학생들의 집중도 저하를 막고자 함.
	교육 내용	국내 마약 현황- 한국도 마약으로부터 더 이상 안전하지 않다는 사실 인지.
		마약 유입 경로- 실제 마약이 어떻게 유입되고, 퍼지는지 파악.
		마약의 종류- 어떤 마약이 가장 많이 유통되는지 확인.
		마약 권유를 받았을 시 거부하는 방법

b. 마약 예방 교육의 문제점

정리 결과, 학생 측면에서 인식하고 있는 마약예방교육의 문제점이 앞서 살펴보았던 전문가의 의견과 크게 다르지 않다는 것을 확인할 수 있었다. 크게 ‘교육 형태’와 ‘교육 내용’ 측면에서 문제점을 인식하고 있었는데, ‘교육 형태’ 측면에서는 수동적인 강의 형식에서 벗어나 학생들의 적극적인 참여와 상호작용을 촉진하는 지속적인 교육이 진행될 필요가 있음을 언급하였다. 두 번째로 ‘교육 내용’ 측면에서 현재 이루어지는 교육으로는 마약이 자신에게 미치는 영향과 그 경각심이 직접적으로 느껴지지 않는다는 것을 문제로 언급하였다. 이를 통해 학생들이 필요로 하고 관심을 가질 만한 교육 방법을 선정하고, 학생들이 직접 활동해보며 마약의 위험성을 경험할 수 있는 맞춤형 교육 콘텐츠를 설계하는 것이 중요함을 다시금 인식할 수 있었다.

상위범주		하위범주
마약 예방 교육의 문제점	교육 형태	교육이 지속적으로 진행이 되어야 함.
		일반적인 영상 시청이 아닌 강사님과 직접적인 상호작용이 필요함.
		각 학생들마다 참여도가 다름.
	교육 내용	마약이 자신에게 직접적으로 주는 영향이 느껴지지 않음.
		마약의 경각심을 크게 느끼기 어려움.

4) 한철승 글로벌포인트 상무이사님

VR 콘텐츠는 혁신적인 교육방법론 중 하나로, 학생들의 적극적인 참여와 흥미를 고취시킬 수 있는 다양한 교수적 요소들을 반영하고 있다. 특히, 최근에는 학생 몰입감을 극대화할 수 있다는 높은 교육적 효과에 주목하여 VR 콘텐츠를 활용한 마약예방교육 프로그램을 개발해 마약의 위험성을 확실하게 인식할 수 있도록 하기 위한 논의가 활발하게 이루어지고 있는 추세이다. 따라서 본 조는 VR 기반 실감형 교육 콘텐츠를 제작하는 선두 기업인 ‘글로벌포인트’의 한철승 상무이사님과 비대면 인터뷰를 진행하여 실감형 콘텐츠가 가지는 교육적 효과성과 약물남용 예방교육에서의 활용방안에 대한 인사이트를 얻고자 하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

성함	글로벌포인트 한철승 상무이사님
----	------------------

연구방법	인터뷰(비대면)	
인터뷰 일자	시행	2023.11.28 (화)

한철승 글로벌포인트 상무이사님과 인터뷰 내용을 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다.

a. VR 기기를 활용한 교육의 현황

먼저, 교육적인 측면에서 VR 기기를 활용하였을 때의 효과성을 확인할 수 있었다. VR 기기의 경우 '메타버스[2]'라는 가상의 공간을 통하여 시공간을 초월한 다양한 학습 경험 가능하기 때문에 일방적으로 지식을 전달받는 것이 아닌 학습자가 자기 주도적이고 창의적으로 학습을 진행할 수 있다. 또한, VR 내에서 학습자는 '나'로 대변되는 '아바타'[3]를 통해 행동을 하고, 제 3자의 입장에서 보다 객관적으로 다른 아바타들의 행동 패턴을 관찰하고 이를 추적할 수 있기 때문에 학습의 효과성을 극대화할 수 있다.

하지만, 이러한 교육적인 측면에서의 효과성에도 불구하고 학교 내 VR 기기를 활용하는 데에는 여러 어려움이 존재하였다. 첫 번째로, VR 체험을 가능하게 하는 도구인 'HMD[4]'가 고가이기 때문에 전학교를 대상으로 지급하기가 현실적으로 어려워 HMD를 대체할 수 있는 저가의 도구를 통해 교육을 진행하고 있었지만, 그 몰입도나 실감성이 경감되는 한계가 존재하였다. 두 번째로, 금전적인 부담으로 인하여 실감형 콘텐츠를 제작하는 데 어려움이 있다는 것이었다. 따라서 추후 학교 내 마약예방교육을 위한 VR 활용 콘텐츠를 제작하고, 이를 활성화하기 위해서는 정부 차원에서 지원금을 제공하거나, 교육부에서 실감형 콘텐츠 제작과 관련한 사업을 시행하는 등의 제도적인 지원이 선행되어야 가능하다는 것을 파악할 수 있었다.

상위 범주	하위 범주	
VR 기기를 활용한 교육	VR 기기를 활용한 교육의 효과성	교육공학적으로 놀면서 배우는 것이 학습의 효과성이 가장 높다고 생각함.
		유니버스를 다 연결하여 시공간을 초월해 움직일 수 있음.
	학교 내 VR 기기 활용의 한계점	VR 내 아바타를 바탕으로 다양한 행동 패턴을 확인하고 추적할 수 있음. ('대리자'로서의 나)
		HMD와 같은 장비 부족하여 이를 대체할 수 있는 수단 많이 사용하나, 몰입도나 효과성이 경감되는 아쉬움이 있음

		재정적인 문제로 인해 원하는 실감형 콘텐츠를 쉽게 만들 수 없음.
--	--	--------------------------------------

b. VR 기기를 활용한 약물남용예방교육

앞서 살펴본 VR 콘텐츠의 효과성에 주목하여 점차 VR 콘텐츠를 활용한 약물남용예방교육 프로그램에 대한 관심이 높아지고 있다. 따라서 본 조는 약물남용예방교육을 설계할 때 유의해야 할 사항에 대한 전반적인 의견을 얻어 확장된 교육방법 및 매체에 대한 시각을 얻고자 한다.

한철승 글로브포인트 상무이사님께는 VR 기기를 활용한 교육에서 가장 중요한 것은 학생들에게 경각심을 주는 것이고, 이를 위해서는 학생들이 마약의 위험성을 실감적이고 몰입력 높게 경험할 수 있도록 지원하는 가상 현실 시나리오가 체계적으로 구성되어야 함을 강조하셨다. 앞선 황경수 부본부장님께서도 마약류 중독자들의 금단증상이나 주변인들이 겪는 어려움을 반영한 상황극이 학생들에게 몰입감을 주는 교육방법으로 작용할 수 있음을 언급하신 바 있다. 이러한 의견을 종합적으로 고려해보았을 때, 학생들에게 마약에 대한 실질적인 정보와 그 위험성을 효과적으로 전달하기 위해서는 학생들이 주변에서 쉽게 찾아볼 수 있고 공감할 수 있을만한 사례집, 뉴스 칼럼, 역할극, 시나리오 등과 같은 교수자료를 사용하여 자기 자신과 마약 문제와의 심리적 거리감을 좁히는 과정이 핵심이라는 점을 파악할 수 있었다.

상위 범주		인터뷰이	하위 범주
VR 기기를 활용한 마약예방교육	VR 기기를 활용한 마약예방교육의 효과성	한철승	경각심을 주는 용도로 활용 가능
		글로브포인트	(마약으로 인해 어떤 결과를 초래하는지 임팩트 있게 전달)
		상무이사님	가상현실 시나리오 재미있게 짜보기 (마약을 했던 사람이 되어 그 생활을 해보는 플롯 활용 등)
			진동 센서와 같은 감각센서 추가하여 부수적인 시그널 제시 (위급한 상황일 때 진동 부여)

2. 해외 탐사

본 조가 진행한 해외 인터뷰 탐사의 도구, 대상, 목적을 표로 정리한 것이다.

	도구	인터뷰 대상	목적
미국의 청소년 마약문제	인터뷰 (서면)	OASAS의 예방교육 제공자(Prevention Provider) Isabel	약물 오남용 예방 교육의 기반인 모델 확인, 지역사회와의 협력 방법 파악

실태 및 약물 오남용 예방 교육 프로그램 확인	인터뷰 (비대면)	SAMHSA의 부관리자(Associate Administrator) Robert Vincent	약물 오남용 예방 교육의 기반인 모델 확인, 지역사회와의 협력 방법 및 교수방법 파악
	인터뷰 (대면)	DEA 박물관 교수 설계자 Josh Edminson	다양한 약물 오남용 교육 프로그램 확인
	인터뷰 (대면)	뉴욕대 사회복지학과 박사 과정 유나리	미국 내 약물 중독자들에 대한 인식 변화 및 사회복지 측면에서의 노력 파악
	인터뷰(대면)	Elizabeth Martin	미국의 약물 오남용 예방 교육 현황 확인
	인터뷰(비대 면)	Stefani	미국의 약물 오남용 예방 교육 현황 확인

[표 1] 해외 탐사 대상

1) OASAS의 예방교육 제공자(Prevention Provider) Isabel 님

본 조는 미국 최대의 약물 사용 장애 치료 시스템 감독 기관인 OASAS에 근무 중이신 Isabel 님과의 인터뷰를 통해 약물남용예방 교육을 설계할 때 활용되는 EBP(Evidence Based Program), Prevention strategy와 같은 모델에 대한 구체적인 정보와 그 중요성에 대해 파악할 수 있었다.

성함	Isabel
연구방법	인터뷰(서면)
소개	OASAS 내 Prevention provider의 직책을 갖고 계신, Isabel 님은 예방 교육과 관련된 교육, 프로그램, 서비스 기획 및 관리를 집중적으로 담당하시는 분입니다. 또한, 예방 전략을 수립하는데 있어, 보다 효과적이고 과학적인 방식을 적용하기 위하여 개인, 가족, 지역사회를 통한 요소들을 수집하고 이를 토대로 하여, 위험과 보호 요인을 분석하고 이를 토대로 효과적인 예방 전략을 수립하시는 것이 주 업무입니다.
인터뷰 시행	2024.01.06(토)

일자	
----	--

Isabel 님이 보내주신 인터뷰 답변을 종합하여 상위 인사이트를 도출한 후, 각 상위 인사이트에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

1. EBP 와 NON- EBP

본 조는 인터뷰 준비단계에서 OASAS 가 EBP 를 기반으로 한 약물남용 예방교육을 설계하고 있음을 확인하였고, 이에 대한 보다 구체적인 정보를 얻고자 EBP 와 non-EBP 간의 차이를 통해 EBP 가 어떠한 활용점을 가지고 있고, 경우에 따라 어떻게 적용될 수 있는지를 확인해보고자 하였다.

[EBP 의 개념과 NON-EBP 간의 차이] In the realm of prevention education, we encounter both evidence-based practices (EBPs) and approaches not yet supported by strong research evidence. Could you shed light on the key distinctions between these two types of methods?
<u>Evidence-based Programs refer to prevention programs, practices and strategies that have documented research supporting the program's effectiveness</u> for substance use misuse prevention or influencing OASAS' Risk and Protective Factor Framework. <u>A non-EBP is a program or strategy that has a standardized curricula or scripted lessons but do not meet the criteria to be included on the EBP registry.</u> Non-EBPs need be structured and consistent; and focus on modifying the risk and protective factors OASAS supports, reducing substance misuse, and/or its consequences.

EBP는 Evidence Based Program의 약자로 Prevention strategy를 선택할 때 도움을 주는 입증된 결과와 증거들을 말한다. 이러한 증거들은 기관의 Registry로서 축적되고, 이는 새로운 전략을 수립할 때 활용된다. 반면 non-EBP는 기관이 규정한 registry의 요소를 충족하지 못하여 연구자들의 평가에 의해 입증되지 않은 프로그램들을 의미한다. 즉, 교육이 이루어지는 상황에 따라 기존에 이미 시행된 EBP 사례를 활용하는 것이 아니라, 맞춤형 사례를 새롭게 재설계하여 적용하는 것을 말한다. 그러나, 이러한 non-EBP 또한 커리큘럼이나 표준화된 학습계획을 기반으로 적용된다.

[EBP 의 실행절차] Can you tell me about the procedure and details of the evidence-based training session and the responses of learners?

(1) OASAS-funded **prevention providers can contact the EBP developer for training and technical assistance** on implementation of programs they choose to deliver.

(2) In addition to training and technical assistance from the developer, **OASAS funds Prevention Resource Centers (PRC) in six regions(prevention strategies)**, that can broker or deliver training for evidence-based prevention.

(3) **Providers can contact OASAS to request specific EBP training or other training** offered by the PRC.

이러한 EBP는 다음과 같은 절차를 거쳐 현장에서 실행될 수 있다. 먼저 OASAS 내 prevention provider가 EBP developer에게 프로그램 제작과 관련된 요구를 요청한다. 그러면 developer뿐만 아니라 관련 자원을 제공해주는 Prevention Resource Centers(PRC) 또한 기초적인 훈련 및 기술적인 도움을 통해 provider에게 예방 방안을 제공해준다. Prevention provider들은 이러한 방식으로 필요한 훈련 체계와 교육 프로그램을 제공받으며 EBP를 실행해 나간다.

b. Prevention strategy

Prevention strategy는 약물남용 예방교육을 현장에서 실제로 시행할 때 활용하는 구체적인 교수전략 유형이다. Prevention strategy는 요구 분석을 통해 현 상황을 파악하고, 이에 맞는 EBP 기반 Registry와 그에 따른 Risk and protective factors를 종합적으로 고려하여 선택된다. OASAS는 약물남용예방 사업에서 활용되는 교수전략을 다음과 같이 크게 6가지로 구분하고 있다.

Communications (정보 전달)	주로 일방향적 소통 방식으로 이루어짐. (classroom speakers / media campaigns)
Education (예방 교육)	쌍방향적 소통 방식으로 이루어짐. 약물을 사용하라는 유혹 및 압력에 저항하거나, 건강한 선택을 하는 데 사용되는 skill을 개발하는 활동이 포함됨.
Alternatives (긍정적 대안)	사람들이 자유시간에 즐길 수 있는 재미있고 도전적이며 구조화된 활동을 진행함.
Environmental strategy (환경적 전략)	사람들이 살아가는 환경의 setting을 변화하는 데 초점을 둠. (policy / enforcement)
Collaboration (공동체)	특정 활동을 진행하기 위한 community의 연합. 조직, 계획, 네트워킹으로 대변되는 커뮤니티 능력을 기반으로 이루어짐.
Early intervention (문제 식별)	특정 사람의 위험 수준에 따라 교육개입 시기와 필요한 교육내용을 결정함.

이러한 Prevention strategy는 '선택 - 설계 - 운영 - 평가와 관리'의 과정을 거쳐 실제 현장에 적용된다.

- Prevention strategy의 선택

Among the training programs evaluated for their preventative impact, which one has shown the strongest evidence of effectiveness and what makes it

stand out?

The OASAS EBP Registry has 38 programs and practices to address risk and protective factor prevention priorities. The programs vary in length, number of sessions, and method of implementation. **The universal use of one prevention program or practice is not recommended** because the program may not address the identified risk and protective factor priorities. **The recommended approach is to identify priorities through examining local data and conditions then choosing a prevention program or strategy that demonstrates effectiveness in addressing those issues for that specific community.**

OASAS EBP registry에는 위험 및 보호 요인, 예방 우선순위를 다루는 38개의 프로그램과 관행들이 존재한다. 따라서, 하나의 프로그램을 정하기 어렵기 때문에 요구 분석을 통해 risk and protective factor를 잘 고려하여 맞춤형 strategy를 선택하는 것이 중요하다.

- Prevention strategy의 설계

How effective are collaborations in preventing substance abuse? And how do they translate into effective education and early intervention programs?

Many EBPs **are designed to be delivered in classroom settings, which makes collaboration with schools and educators essential for the implementation of effective prevention.** OASAS collaborates with educators on a state level with NYS Education Department for guidance documents and on a community level with school districts.

Prevention strategy는 EBP를 기반으로 선택되며, 교육을 진행하기 위한 구체적인 가이드라인을 설계한다. 이 때 성공적으로 프로그램을 운영하기 위해서는 교육자와의 협업이 필수적이다.

- prevention strategy의 운영

How effective are collaborations in preventing substance abuse? And how do they translate into effective education and early intervention programs?

OASAS-funded prevention services **are delivered locally by schools, community-based organizations, or other agencies. These local organizations engage schools and educators to plan, implement and evaluate** culturally appropriate primary prevention and early intervention services based on the identified risk and protective factors in the community.

가이드라인이 설계된 후에는 학교, 지역 사회 기반 조직 또는 기타 기관에 의해 현장에 전달되며 이러한 지역 조직은 약물남용예방 교육 시행 전반에 걸쳐 서비스를 기획하고 구현 및 평가하도록 참여시킨다.

- prevention strategy의 평가와 관리

How effective are collaborations in preventing substance abuse? And how do they translate into effective education and early intervention programs?
Providers assess the impact of their services through the administration of the program's pre and a post test for participants and they report the results in the Evaluation section of the Annual Report. One function of the Annual Report is to create an objective appraisal of the services and to consider improvements based on the evaluation information.

Prevention Provider들은 프로그램의 사전 및 사후 테스트 관리를 통해 서비스의 영향을 평가하고, 그 결과를 연간 보고서의 평가 섹션에 보고한다. 연간 보고서에는 해당 교육 프로그램 및 서비스에 대한 객관적인 평가를 작성하며, 그 평가 정보를 바탕으로 개선할 사항을 꾸준히 수정하며 evidence registry를 관리해 나간다.

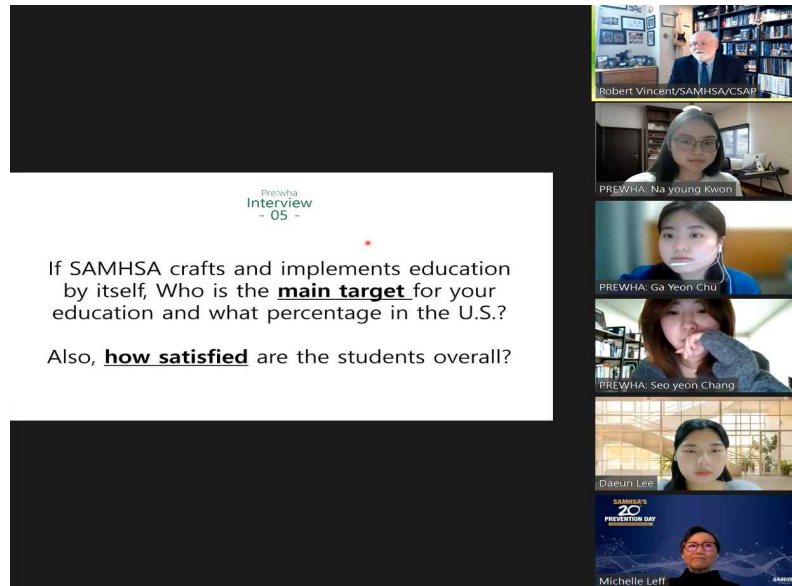
c. 지역사회와의 연계

본 조는 EBP를 기반으로 한 prevention strategy를 시행하는 전반적인 과정에서, 약물 남용 문제를 보다 효과적으로 해결하기 위해서는 다양한 주체와 기관들 간의 연계와 협력이 필수적임을 확인할 수 있었다. 이러한 점에 비추어 보았을 때, 한국 또한 마약퇴치운동본부, 약사회, 학교, 지역 센터 등 우리나라 약물남용퇴치 사업과 관련된 기관들 간의 활발한 협력체계가 구축된다면 보다 체계적인 약물남용예방교육을 시행할 수 있을 것으로 예상된다. 다음은 OASAS 인터뷰를 통해 확인할 수 있었던 내용을 발췌하여 정리한 표이다.

지역사회 기반의 프로그램 운영	지역 수준의 환경 전략의 구현을 위해, 기업, 학교, 의료 제공자, 부모, 지역 등에 포괄적으로 계획 접근한다.
교육 운영 현장의 확대	학교와 같은 전통적인 장소에서 보다 방과 후 학교 프로그램, 청소년 클럽과 같은 비전통적인 장소로 예방 서비스의 확대를 이루고 있다.
중독성 강한 약물 에 대한 예방 서비스	중독성 강한 약물 에 대한 예방 서비스, 프로그램을 운영할 때에는 일차 예방과 조기 개입 서비스로 구성된 다각적 접근방식을 활용해야 한다.

2) SAMHSA의 부관리자(Associate Administrator) Robert Vincent님 / 수석 의료 고문(Senior Medical Advisor) Michelle Kim Leff님

본 조는 보건복지부(HHS) 산하 조직인 SAMHSA의 부관리자 Robert Vincent님과 Acting Deputy Director이자 Senior Medical Advisor을 역임하고 계시는 Michelle Kim Leff님과 인터뷰를 진행했다.



성함	Robert Vincent
연구방법	인터뷰(비대면)
소개	SAMHSA 에서 약물남용예방센터에서 알코올 예방 및 치료 정책을 담당하고 계신다.
인터뷰 시행 일자	2024.01.18(목)
성함	Michelle Kim Leff
연구방법	인터뷰(비대면)
소개	CSAP(Center for Substance Abuse Prevention)와 SAMHSA 에서 Acting Deputy Director 과 Senior Medical Advisor 을 맡고 계신다.
인터뷰 시행 일자	2024.01.18(목)

Robert Vincent 님과 Michelle Kim Leff 님의 인터뷰 답변을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

1. Evidence- based practice(증거 기반 관행)

[EBP의 개념과 중요성]

1. SAMHSA emphasizes EBP, could you tell me what EBP is?

EBPS are shorthand for what an 'Evidence Based practice' is. **EBPS are activities that evaluation research has demonstrated to be effective.** These activities can result in cost savings when delivered with fidelity to the program's design and the populations studied. OASAS-approved EBPS have been evaluated for effectiveness specifically in preventing or reducing substance misuse and related problems.

To select appropriate EBPS, providers will need to reflect on the prominent risk and protective factors identified through their needs assessment. They should pick programs and strategies that are culturally and developmentally relevant to their target populations and based on identified local need.

우선 OASAS 답변에서와 마찬가지로 EBP에 대한 정보를 얻을 수 있었다. 앞선 OASAS와의 인터뷰에서 EBP 프로그램은 'Evidence Based Practice'의 약자로 증거 기반 관행을 뜻하며 과학적인 데이터를 바탕으로 증거를 분석하고, 그 효과성을 진단하여 진행되는 정책이나 프로그램임을 확인한 바 있다. 약물 남용 문제와 같은 심각한 사회문제의 경우, 이를 예방하기 위해 사용되는 물적/인적 자원의 양이 막대하기에, 효과성이 입증되지 않은 프로그램을 바로 적용하기에는 위험 부담이 크다. 따라서 사전에 철저한 요구 분석, 환경 분석, 학습자 분석을 진행한 후, 과학적 증거를 바탕으로 성공적인 프로그램을 저해하는 위험요소(Risk factors)와 촉진시키는 보호요인(Protective factors)을 종합적으로 고려하여 발생할 수 있는 부정적인 피해를 최소화할 필요가 있다.

[EBP 활용 시 유의할 점]

1-1. Is there anything we should be aware of when implementing these EBP?

At the same time **we publish and create things that may not have all the evidence. That's why we work with our partners at the National Institute of Health, CDC and other research agencies** as well as researchers within the field.

Not everything's been researched or evaluated on the planet and that's a function of money, resource and capacity. So what tends to happen is **there tends to be over emphasis sometimes on EBPs, and that is kind of dangerous especially in areas where we don't have enough information about what really does work.**

And of course, back to your earlier conversation about evidence based policies, programs and practices, just because **I saw something that I liked doesn't mean it was good for you and your community** just was something that Rob knew how to do.

So I always want to give a cautionary statement around EBPS because it's

easy to over correct and **a balance of EBPS and non EVPS is trying to straddle that line to make sure we can meet really the needs of all of the communities that we have a responsibility to serve.**

What you would still want to do is use good evaluated effective communications or educational programs that have an efficacy or, you know, are in EBP or at least, you know, have positive effect right? **Or you may be evaluating it as a part of a control trial.** So all of those things sort of **exist on that plane.**

하지만 성공적으로 EBP가 시행되기 위해서는 다음과 같은 유의사항을 고려할 필요가 있다. 먼저, 입증된 evidence라도 상황에 따라 다르게 적용될 수 있기에 과도하게 맹신하는 자세를 지양해야 하며, evidence의 양적인 확보를 위해 SAMHSA를 둘러싼 다양한 커뮤니티와 협력하며 정보를 공유해야 한다. 뿐만 아니라 부적절한 EBP로 인한 피해를 최소화하기 위해 다루고자 하는 상황에 대한 충분한 사전조사를 실시해야 하며, evidence는 처음부터 명확하게 규정되는 것이 아니라 지속적으로 평가하고 데이터를 축적하며 그 효과성을 입증해가는 ‘시행의 단계’에 위치한다는 사실을 인지하여 EBP와 non-EBP 간의 균형을 끊임없이 조정해 나갈 필요가 있다. 본 인터뷰를 통해 확인하였던 EBP 관련 주요 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

상위범주		하위범주
Evidence-based practice (증거 기반 관행)	정의	과학적인 증거를 기반으로 해서 진행되는 정책, 프로그램을 의미
	중요성	약물남용문제와 관련된 프로그램들은 막대한 자원을 필요로 하기 때문에, 처음부터 부정적인 결과를 최소화하기 위해 과학적인 증거를 통해 입증된 evidence 를 활용함.
	활용 시, 유의해야 할 사항	SAMHSA 에서 보유한 evidence 만으로는 충분하지 않기 때문에 다른 연구 기관들과 함께 협력하여 양질의 evidence 를 탐색해 나가야 함.
		Evidence 를 선택할 때, 입증된 것이라고 해서 무조건적으로 맹신하는 태도를 지양해야 함.
		제대로 evidence 를 활용하기 위해서는 철저한 assessment 단계가 선행되어야 함. 다루고자 하는 문제와 현 역량을 철저히 분석하여 이 모든 것을 충족시킬 수 있는 evidence 를 선택해야 함.
		EBP 와 non-EBP 간의 균형을 맞춰 지역사회 내 모든 주체들의 필요를 만족시킬 수 있도록 조절해 나가야 함.

b. SPF 모델 (SAMHSA's strategic prevention framework)

본 조는 사전 조사를 통하여 SAMHSA 가 [그림 2]와 같은 SPF 모델을 기반으로 구체적인 약물남용에 방안 프로그램을 고안하고 실행한다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 본 인터뷰에서 SAMHSA 가 강조하고 있는 SPF 모델의 개념, 포함요소 그리고 중요성에 대한 구체적인 정보를 얻고자 하였으며, 인터뷰를 통해 파악한 SPF 모델의 내용을 정리하면 다음과 같다.



[그림 2] SPF 모델

- SPF 모델의 개념

SPF는 The Strategic Prevention Framework의 약자로, ³⁾위험과 보호 요인(Risk and protective factor)을 파악해내기 위한 데이터 기반의 절차모형을 말한다. 이를 통해, 약물 오남용을 예방하기 위한 구체적인 서비스와 프로그램을 고안해 낼 수 있다.

- SPF 모델의 5가지 요소

Assessment	Capacity	Planning	Implementation	Evaluation
문제와 연관된 행동 분석	지역사회의 이해관계자 참여	위험 및 보호 요인 우선순위 지정	계획된 충실도 ⁴⁾ (fidelity)와 적용도 ⁵⁾ (Adaptation) 간의 균형	진행 과정 평가
문제의 우선순위 지정	예방팀 구성 및 강화	적절한 프로그램 및 관행 선택	핵심 요인 ⁶⁾ 유지	진행 결과 평가 및 지속적 수정
위험 및 보호요인 식별	지역사회 제고 인식	종합적인 논리 모델 계획 수립	실행 지원 및 모니터링	평가 결과 및 보고

- Assessment 단계의 중요성

본 조는 앞선 OASAS와 SAMHSA의 인터뷰 내용을 종합하여 보았을 때, 약물남용 예방 프로그램을 시행하는 데 있어서 SPF 모델의 하위 5가지 영역 중 첫 번째 단계인 ‘Assessment’의 중요성을 느낄 수 있었다. Assessment 단계에서는 지역사회의 니즈와 타겟팅한 교육자의 특성, 교육이 이루어질 환경에 대한 전반적인 현황을 철저히 분석한다. 이러한 분석 단계가 중요한 이유는 약물남용 예방교육을 시행할 때의 통용된 접근방식이 있는 것이 아니기 때문이다. 따라서 철저한 분석이 이루어져야 각 상황에 맞는 맞춤형 전략을 선택 및 설계해 프로그램의 충실도와 적용도를 높일 수 있다.

현 한국의 마약예방교육체계는 이러한 ‘Assessment’ 단계가 제대로 이루어지지 않고 있다는 점에서 미흡하다고 볼 수 있다. 앞선 황경수 본부장님과의 인터뷰에서 확인할 수 있듯이, ‘분석’이 제대로 이루어지지 않은 채, 어떠한 교육내용을 담고, 이를 어떠한 자료 및 방법을 통해 전달할 것인지부터 고민하기 때문에 상황에 맞지 않는 교육이 이루어져 교육 프로그램의 실질적 효과성과 교육 수용도 또한 매우 낮은 현황임을 파악할 수 있었다.

SPF 모델과 관련한 주요 인사이트 답변 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

상위범주		하위범주
	정의	Strategic planning(assessment - Design - Implementation - Evaluation) 모델에 행동 건강적 사고를 적용하여 수정한 모델

3) 프로그램을 실행하는 데 영향을 미치는 요인을 말한다. 위험 요인은 문제 발생의 가능성을 높이는 부정적인 요소이고, 보호 요인은 프로젝트를 성공으로 이끄는 긍정적인 요소이다. 프로그램을 설계할 때에는 각 상황에 해당하는 위험 및 보호 요인을 고려해야 할 필요가 있다.

4) 프로그램이나 관행이 의도한대로 구현되는 정도

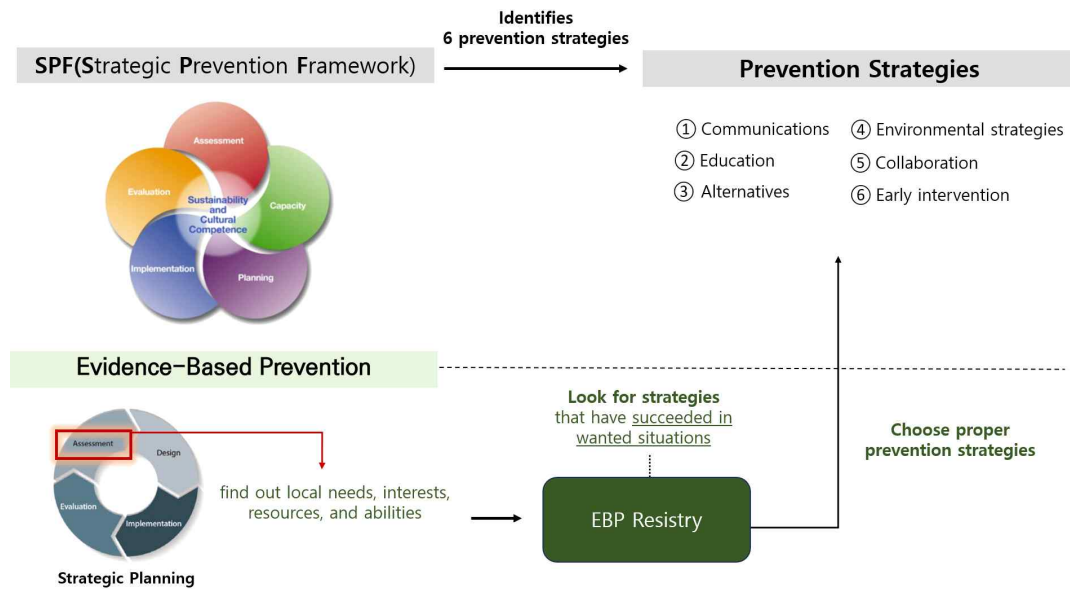
5) 지역 상황에 맞게 프로그램이나 관행이 변화된 방식과 그 정도

6) 긍정적인 결과를 야기하는데 필수불가결한 요인

SPF 모델 (SAMHSA's strategic prevention framework)	중요성	현 상황과 필요에 가장 적합하고 효과적인 prevention strategy 를 선택하고, 도입하기 위해서 필수적임.
	Assessment 단계의 중요성	Assessment 단계에서 지역사회 니즈를 파악하는 것이 중요함. 왜냐하면 프로그램, 서비스별로 통용되는 접근 방식이 있는 것이 아니라, 각 지역사회 상황별로 중요한 부분을 파악하고, 이를 토대로 맞춤형 전략을 설계해야 하기 때문.
	prevention strategies	SPF 모델은 <u>6 가지 prevention strategies</u> 를 식별함. (communities, Education, Alternatives, Environmental strategies, Collaboration, Early intervention)
		필요와 현 상황을 고려한 6 가지 prevention strategies 를 선택할 때, <u>EBP 가 핵심적인 가이드라인</u> 의 역할을 함.
		각 예방전략을 선택할 때에는 그 전략을 시행하는 데 있어서 예상되는 모든 환경의 <u>Risk and Protective factors</u> 를 식별하고 이를 고려해야 함.
궁극적인 지향점		모델의 5 가지 절차가 순환하며 계속해서 효과적으로 기능하도록 하는 <u>sustainability</u> 를 지향함.
		Sustainability 는 공동체의 <u>capacity</u> 가 보장될 때 바람직하게 발현될 수 있음.

c. 미국의 약물남용 예방교육 설계 체계 정리 (OASAS & SAMHSA)

본 조가 앞선 OASAS와 SAMHSA의 인터뷰에서 약물남용 예방교육 설계 관련 답변을 종합하여 보았을 때, 주요한 것으로 확인되었던 개념으로는 ‘SPF 모델’, ‘EBP’, ‘Risk and Protective factors’, ‘Prevention strategies’가 있다. 이러한 개념들은 긴밀하게 엮여서 미국의 약물남용 예방 프로그램을 설계하는 데 적용되며, 프로그램 설계 맥락에서 각 개념들 간의 체계를 정리한 그림은 다음과 같다.



[그림 3] 미국의 약물남용 예방교육 설계체계

SPF 모델은 총 6가지의 구체적인 Preventions strategies를 식별해 내고, 각 Strategy에는 고려되어야 할 risk and protective factors이 규정되어 있다. 이러한 SPF 모델을 적용하는 데 근간이 되는 주요 원리가 바로 ‘EBP’이다. 프로그램을 시행하기 위해서는 앞서 언급하였듯이 Strategic planning⁷⁾의 4단계 중 첫 번째인 ‘Assessment’단계가 철저하게 이루어져야 한다. 따라서 Assessment 단계에서 지역의 니즈, 관심사, 보유 자원, 역량을 확실하게 파악하면, 해당 상황에 적절한 evidence를 축적된 EBP Registry에서 선정하여 이를 잘 전달할 수 있는 prevention strategy를 통해 실제 현장에서 교육 프로그램을 시행할 수 있게 되는 것이다.

d. Educational Method

본 조는 인터뷰를 진행하는 과정에서 체계적인 요구 분석을 바탕으로 해당 지역 사회나 학교에 우선적으로 필요한 약물 예방 교육을 제공한다는 점에서 그룹이 아닌 개인의 Risk and Protective factor 반영이 어렵지 않을까 궁금증을 가지게 되었다. 이에 대한 답변으로 evidence-based 커리큘럼으로 진행되고 있는 약물 예방 프로그램 ‘ALERT’ 프로젝트를 소개해주셨다. ALERT 프로젝트는 강력한 온라인 교육을 가지고 있으며 보다 많은 사람들이 교육을 받기 위해 제작되었다. 이때 지역사회 내에는 다양한 배경과 환경을 가진 사람들이 있기에 여러 프로그램을 지속적으로 진행하며 무엇이 효과적인지 파악해야 한다. 따라서 개인에게 초점을 맞추는 것보다 연령과 같이 기준을 제시하거나 학습자가 관심사를 선택할 수 있도록 하여 교육을 제공하면 개인의 Risk and Protective factor를 반영할 수 있을 것이라 예상된다.

SAMHSA에서 시행하는 ‘Talk - they - hear - you media 캠페인’은 국가적인 캠페인으로 부모 및 양육자, 교육자, 지역 사회 구성원들 대상으로 약물 남용 문제에 대한 지식을 전달하고, 어떻게 대비하고, 어떤 행동을 취해야 하는지 알려준다. 이 캠페인의 가장

7) SPF 모델의 모태로, SPF 모델은 대표적인 교수설계 모형인 ‘strategic planning’에 건강 행동 모델적 이론을 접목하여 보다 유연성 있는 적용이 가능하도록 수정한 형태이다.

큰 특징은 각 그룹별로 테스트를 진행하여 어떤 교육 내용을 원하며 어떤 점에 취약한지 등을 파악하여 맞춤형 메시지를 제공한다는 점이다. 이를 통해 대상의 그룹화와 각 그룹의 니즈를 도출하는 것이 중요하다는 사실을 발견했다. 또한 해당 교육이 시뮬레이션 게임 기반의 앱을 통해 가능하다는 점에서 교육 방법과 매체의 다양화를 확인할 수 있었다. 끝으로 이러한 다양한 프로그램 및 캠페인의 효과성을 살펴볼 때는 만족도가 아닌 실제로 행동의 변화가 있었는지 결과를 확인하는 것이 핵심이다. 따라서 약물 예방 교육이 이루어진 후에는 적절한 평가 기준에 따라 실질적인 효과성을 판단할 수 있어야 한다.

상위범주		하위범주
Educational Method	Project ALERT	연령별로 심화적인 마약 약물 남용 관련 지식을 얻을 수 있도록 단계별 커리큘럼을 마련함.
	Talk - they - hear - you media campaign	Samhsa 가 관여하는 국가적인 캠페인. (1) parents&caregivers, (2) schools, (3) community 3가지 audience 를 대상으로 이루어짐. 캠페인을 시행하기 전, development 단계에서 각 audience 별로 focus group test 를 실시하고, 이를 통해 도출된 니즈를 바탕으로 맞춤형 메시지를 전달하여 인식 촉구 과정에서의 효과성을 높임.
		해당 캠페인을 시뮬레이션 게임을 기반으로 하는 모바일 앱으로도 출시하여 교수방법에서의 다양성과 효과성을 보장하고자 노력함.
	교육방법의 효과성 측정	모든 교육 프로그램의 효과성은 학생들의 만족도가 아닌 실질적인 사용률을 기반으로 평가됨.

e. DFC(Drug Free Communities)

EBP 를 실행할 때 developer, prevention provider 와 같이 EBP 프로세스를 실행하는 다양한 주체들이 있다는 점을 발견하여 구체적으로 어떠한 이해관계자들이 있고, 그들의 역할이 무엇인지 파악하고자 하였다. 인터뷰를 통해 12 개의 주요 이해관계자들이 있으며 해당 그룹은 Drug Free Communities 임을 확인할 수 있었다. 주요 관계자들로는 청소년, 학부모, 법 집행기관, 학교, 기업, 미디어, 청소년 지원 단체, 종교 및 친목 단체, 시민 및 자원봉사 단체, 의료 전문가, 주, 지역 기관, 기타 단체가 있다.

상위범주	하위범주	
DFC (Drug Free Communities)	역할	청소년 약물 사용 문제를 막기 위해 지역사회를 동원하기 위한 국가의 선도적인 사업 SAMHSA와 협력해 지역사회

		회 파트너 간 협업을 늘리고 청소년 물질 사용을 예방하고 줄이기 위해 지역의 약물 없는 지역사회 연합에 보조금을 제공함.
	주요 이해관계자	DFC에서는 마약 약물 남용 문제와 관련된 이해관계자로 12 그룹을 규정함. (Youth, Parents, Law enforcement, Schools, Business, Media, Youth-serving organizations, Religious and fraternal organizations, Civic and volunteer groups, Healthcare professionals, State, local agencies, Other organizations)

3) DEA 박물관 교수 설계자 Josh Edminson

본 팀은 미국 법무부 산하 수사기관인 마약단속국(Drug Enforcement Administration)에서 설립한 박물관의 큐레이터이자 교수 설계자이신 Josh Edminson 님과 인터뷰를 진행했다. DEA 박물관을 둘러보며 어떠한 교육 프로그램이 어떻게 진행되고 있는지 살펴봤으며, 인터뷰를 통해 약물 남용 예방 교육 프로그램 설계와 내용에 대해 자세한 설명을 들을 수 있었다.



성함	Josh Edminson
연구방법	인터뷰(대면)

소개	DEA 박물관의 교육 큐레이터이신 Josh Edminson 님은 박물관에서 진행하는 모든 교육 프로그램을 설계하고 계신다. 매년 5~6 개의 교육 프로그램을 발표하고 있으며, 관람객들의 다양한 연령대와 수준을 비롯해 어떻게 약물과 관련된 다양한 이슈에 대해 효과적으로 학습 수 있을지 고려하여 프로그램을 설계하고자 노력한다. 또한 매년 바뀌는 테마에 맞춰서 전시를 디자인하고 계시는 등 DEA 박물관의 전반적인 기획을 맡고 계신다.
인터뷰 시행 일자	2024.01.10(수)

Josh Edminson 님의 인터뷰 답변을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 학습자의 특성을 고려한 마약 예방 교육 실시

[DEA 박물관 교육 진행]
The Museum itself opened in 1999 and our main constituents are groups of students's <u>middle school high school and college. However more and more we see younger students in elementary school</u>, and we know that the message needs to go out to younger students than has been traditional. we have as you mentioned we have a bunch of different programs going from little kids to adults. The junior Special agent program is very popular. It was designed for kids like 8, 10 12, and 14 years old but it's popular with high school students too. The lesson plans are as you said for elementary, middle, and high school students but we get college students as well. And so <u>I tailor or we tailor all of our programs.</u>

본 팀은 박물관이 어떻게 운영되는지 관심을 가지고 인터뷰를 통해 얻은 정보를 바탕으로 대상, 교육방식, 교육내용을 정리하였다. 이를 통해 학습자의 나이와 관심사에 따라 다양한 교육이 마련되어 있음을 발견했다. 특히 학습자의 특성을 고려한 교육을 진행함으로써 보다 체계적인 약물 남용 예방 교육이 진행되고 있다.

상위범주	하위범주	
DEA 박물관 운영	교육 대상	과거의 주요 방문객은 중고등학생이었지만 최근 초등학생도 함께 교육을 받게 되면서 현재는 어린아이부터 성인까지 다양한 프로그램이 진행되고 있음.
	교육 방식	박물관에서 주로 견학이 진행되며 질의응답 시간 및 다양한 프로그램을 통해 약물 예방 교육이 진행됨. 펜타닐

		과 같이 특정 주제를 선정하여 대화를 진행하거나 때로는 전문가를 초빙한 토론 자리에 일반인을 초대하기도 함.
	교육 내용	관람객은 전시를 통해 마약과 관련된 물건부터 역사적 이야기, 흥미로운 점 등을 살펴볼 수 있으며 적극적인 참여가 가능한 대화형 학습 환경에서 약물에 대한 올바른 지식을 습득할 수 있음. 특히 관람객은 펜타닐을 포함해 가짜 약이 인체에 미치는 영향에 대해 자세히 알 수 있음. 또한 '펜타닐의 얼굴'이라는 기념관을 통해 얼마나 많은 사람들이 마약을 통해 죽어가고 있는지 깨닫게 되며 마약의 위험성에 대해 인식하게 됨.

b. 참여형 약물 예방 교육 프로그램

[교육 프로그램 설계 및 내용]	
<i>My favorite program was on drugs and illegal drugs in the environment.</i> So, a lot of people have never thought would never think about where illegal drugs come from but when drug trafficking organizations are producing these massive quantities of drugs like methamphetamine or marijuana or heroin they often are in forests or jungles places like the Amazon and their drug production devastates the environment and they leave unbelievable amounts of waste toxic waste. So the idea for the Deer Abbey program is that every student will write a question like my brother is smoking marijuana I don't know what to do or I I'm going to a party on Saturday and I know they'll have alcohol and I don't want to drink alcohol and I don't know how to say no there could be all kinds of different questions and then the teacher will take all the questions and mix them all up and pass them out to the students and then the students break up into groups and they write all the questions down and they research and talk about what solutions might be and write them down. Then each group will discuss with the class what the questions are and what kinds of advice they came up with to answer the questions. <i>And so, it's a group activity where students are encouraged to think critically and to do research and to try to find problems solve which is an important people need to do young people to learn to do. preventative education is super important and I think that the most important thing is having honest fact based conversations regularly with young people so that they have the tools they need to make smart choices in their lives.</i>	

본 팀은 약물 예방 프로그램의 설계과정부터 프로그램의 종료까지 파악하고자 하였다. 프로그램 설계에서는 교육자는 단순히 정보를 전달하는 것을 넘어서 대화를 통해 학습자의 올바른 선택을 이끌어 낸다는 점을 알 수 있었다.

상위범주	하위범주	
프로그램 (초등학교)	대상 고려	대상에 대한 기준선을 설정하려고 함. 보통 초등학교 6~8학년 정도의 교육 수준을 기준을 잡고 프로그램을

		설계함. 이는 최대한 모든 연령층이 쉽게 교육을 따라갈 수 있도록 하기 위함임.
	대화형 수업	교육 시 대화를 통해 청소년들이 스스로 현명한 선택을 할 수 있도록 이끌어내고자 함.

또한, 인터뷰에서 언급해주신 프로그램과 DEA 홈페이지에서 제공해주는 Lesson Plan 을 참고하여 초등학교, 중학교, 고등학교, 기타로 나누어 프로그램을 간략하게 아래의 표로 정리해봤다. Lesson Plan 에는 각 학년마다 어떻게 수업을 다르게 진행해야 되는지 함께 제시하고 있다. 이를 통해 학습자의 연령대, 학습수준에 맞춰서 교육 내용과 방식이 달라짐을 확인할 수 있다. 무엇보다 교육 내용이 단순히 지식 수준에서 그치는 것이 아니라 학생들이 삶에서 적용시키도록 교육을 구성하였다. 교육 프로그램 대부분은 학생들이 약물을 접할 수 있는 상황 속에서 자신의 선택에 따라 전혀 다른 결과를 불러일으킬 수 있음을 인지하도록 돕는다. 또한 약물을 제 3자의 입장에서 바라볼 수 있는 힘을 기르도록 해준다. 즉, DEA 박물관의 프로그램은 학생들이 인형극, 발표, 편지 및 에세이 작성 등에 적극적으로 참여하여 약물의 위험성과 자신에게 미치는 영향을 깊이 생각해 보도록 만든다. 이러한 활동은 단순히 약물의 위험성을 알리며 경각심 제고에만 집중적으로 다루는 국내의 교육과 차이점을 보인다. 따라서 약물 남용 교육을 설계할 때 학생들이 약물의 위험성을 넘어 자신의 삶에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 적극적으로 생각해볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.

상위범주	하위범주	
프로그램 (초등학교)	인형극 (WISE LIFE CHOICES PUPPET SHOW)	학생들은 긍정적인 결말과 부정적인 결말을 고려하여 현명한 삶의 선택에 대해 짧은 연극 대본을 작성함. 연극을 한 후에는 배운 점과 느낀 점에 대해 서로 공유함.
프로그램 (중학교)	시민 참여: 과거와 현재 (CIVIC ENGAGEMENT: PAST AND PRESENT)	학생들은 역사적, 정치적 문제에 대해 비판적으로 생각해 보며 선택한 주제에 대해 조사를 진행함. 발견된 문제점을 해결하는 방법을 입법으로 제안하며 어떤 긍정적인 결과를 불러올 수 있을지 프리젠테이션을 제작하여 발표를 함.
	ABBY 멘토링 (DEAR ABBY MENTORING ACTIVITY)	개인적인 문제를 Abby에게 조언을 구하는 형식으로 질문을 작성함. 교사는 질문을 걷고 다시 학생들에게 나눠줌. 학생들은 그룹으로 나누어 어

		때 해결책이 있을지 이야기한 후 전체 학급과 전체 토론을 하며 이를 통해 학생들은 비판적인 사고 기술과 문제 해결 기술을 습득하게 됨.
프로그램 (고등학교)	좋은 삶의 선택: 희곡 집필 및 제작 (<u>MAKING GOOD LIFE CHOICES: WRITE AND PRODUCE A PLAY</u>)	학생들은 약물 오남용을 주제로 바람직한 삶과 그렇지 않은 선택의 결과를 담은 연극을 작성하고 공연함. 지역 사회에서 공연이 가능하며 이때는 연극 수업 교사를 필요로 함.
	정부 정책에 대한 에세이 작성 (<u>WRITE AN ESSAY ON GOVERNMENT POLICY</u>)	마리화나와 관련된 연방 정책 등이 자신의 삶에서 어떻게 직접적으로 영향을 끼쳤는지 에세이를 작성함. 이를 통해 학생들은 비판적인 사고를 기르며 자신의 주장에 대한 근거를 찾는 연습을 하게 됨.
기타	환경 속 불법 마약 교육 (<u>drugs illegal drugs in the environment</u>)	마약 생산을 통해 환경이 황폐화되고, 엄청난 양의 독성 폐기물을 남기며 환경 오염을 일으킨다는 사실을 알려줌. 따라서 마약 사용은 단순히 오락적으로 사용되는 개인적인 차원을 넘어 환경에 부정적인 영향을 줄 수 있음을 이해할 수 있게 됨.

c. 단기성 교육에 대한 보안점 필요

[일회성 교육에 대한 한계]

My goal is always to help them learn as much as they can in that period. We're always here if people want to come back but usually what we see is teachers and educators who bring their class every year. So, it's still just one time for each kid though and unfortunately, well there are a couple of different things that are going on there as you said it's very different from classroom learning where I'm in a building and students are coming to me every day for a semester or whatever. It's just I don't have a way of compensating for that but I'm always here if anybody has any questions.

하지만 다채로운 교육 프로그램을 운영함에도 ‘일회성 교육’이라는 점은 한계로 작용했다. 대부분 박물관에 방문하는 대상은 일년에 한두 번 정도이며 다음에 또 방문한다는 보장이 없어 정해진 시간 내에 최대한 많은 내용을 전달하고자 노력한다. 국내의 약물 예방 교육 시수도 많지 않기에 효과적인 교육에 대해 모색할 필요가 있다.

상위범주	하위범주
------	------

DEA 박물관 교육의 한계점	단기적인 교육	보통 한 두시간 정도 교육을 받으러 오는 사람이 많아 제한된 시간 내에 최대한 많은 정보를 전달하고자 노력함. 하지만 지속적인 교육을 이끌어내는 데에는 한계가 존재함.
-----------------	---------	---

4) 뉴욕대 사회복지학과 박사 과정 유나리님

본 팀은 유나리님과의 인터뷰를 통해서 미국 사회 내 약물 중독자에 대한 인식이 어떻게 변화되었으며 어떠한 노력이 필요한지 파악할 수 있었다. 또한 사회복지 측면에서 약물 중독이 어떻게 다뤄지는지 알 수 있었다.



성함	유나리
연구방법	인터뷰(대면)
소개	현재 뉴욕대학교 사회복지학과 박사 과정 중에 계신 유나리님은 이민자, 난민, 소수 민족, 소수 인종의 복지나 정신건강을 중점적으로 연구를 진행하고 있다. '약물 중독 치료 및 재활 시스템에서 사회복지사의 역할'이라는 제목으로 칼럼을 작성하는 등 미국 내 약물 중독의 심각성을 인지하고 사회복지 차원에서 어떻게 해결할 수 있을지 지속적인 관심을 가지고 연구를 진행하고 계신다.
인터뷰	2024.01.11(목)

시행 일자	
-------	--

유나리님의 인터뷰 답변을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 약물 중독자에 대한 인식 개선 교육의 필요성

미국의 마약 역사를 듣고 보니 치료나 회복의 관점으로도 약물 중독자를 바라 볼 필요가 있다고 느꼈는데요, 이에 대해 어떻게 생각하시나요?
우리나라 마약 중독 비율이 적다고 해도 실제로 중독된 사람은 존재해요. 그런데 이선균씨 사건처럼 마약에 조금이라도 손을 대면 사회적으로 매장을 당해야 할 분위기가 조성되면 이미 마약에 중독된 사람들은 사회에 복귀할 수 있는 방법이 아예 차단이 돼요. 사회에서 분리가 되니 악순환에 빠지게 될 수도 있고요. 그래서 마약의 위험성과 경각심을 알려줘 인식을 개선하는 것도 중요하지만 <u>이미 중독된 사람들에게 사회로 충분히 다시 돌아올 수 있으며, 정상적인 생활에 복귀할 수 있고, 마약이 당신만의 문제가 아님을 전달하는 것이 함께 동반되어야 할 것 같아요.</u>

20 세기가 시작된 이후 미국에서 마약 문제는 정치적, 사회적으로 복잡한 양상을 보였다. 1914 년 해리슨 법으로 시작된 마약에 대한 법적 통제는 재활의 가능성을 낮추는 문제점을 야기했다. 이후 전통적인 형사처벌 중심이 아닌 치료를 통한 문제해결적 관점으로 마약문제를 바라보게 되었다. 이러한 정책의 흐름은 약물 중독자를 바라보는 인식에도 변화를 주었다. 현재는 마약에 중독된 사람들도 충분히 사회에 돌아올 수 있는 분위기를 만들고자 노력하고 있다. 또한 한 사람의 정체성을 마약 중독자로 단정짓지 않으려 한다. 하지만 국내에서는 아직 마약중독자를 사회적으로 매장하는 분위기가 조성되어 있으며 마약중독자들을 어떻게 바라봐야 하는지 교육하고 있지 않다. 마약을 접한 사람들을 범죄자로 취급하는 것이 아니라 이들도 사회구성원으로 복귀할 수 있음을 상기시키는 것도 필요하다.

상위범주		하위범주
사회복지 내 마약 문제 해결을 위한 노력	예방차원	클라이언트들의 대부분이 이미 마약중독문제를 가지고 있는 경우가 많아 예방을 위해 노력하는 일이 많지 않음.
	교육복지	학교에 의무적으로 사회복지사가 배치되어 있음. 이들은 정신건강 및 약물 중독과 관련된 상담과 프로그램을 기획하며 위급한 사례에 대한 case management 를 자주 시행함.

	심리 치료 병행	약물 문제와 관련하여 정신적, 심리적 문제가 함께 동반되고 있음을 발견한 이후 심리치료와 상담이 중요하게 여김.
	클라이언트의 주도적 참여 장려	1. 동료 지원가: 약물 중독에서 벗어나 회복을 경험했던 사람들이 프로그램에 참여해 알려줌. 2. 지지 집단 형성: 주체적으로 그룹을 이끌어 나가도록 함. 3. 동기면담: 변화하고 싶은 동기를 부여함.
	맞춤형 치료 계획	클라이언트의 환경을 변화시키고자 어떤 어려움이 있고, 어떤 지지 체계가 있는지 함께 확인해 나감.

5) 학생 인터뷰

본 조는 Elizabeth Martin 님과 Stefani 님과의 인터뷰를 통해 미국 내 약물 오남용 예방 교육이 어떻게 실시되고 있으며, 만족스러웠던 점과 개선되면 좋을 점 등 교육에 대한 개인적인 의견을 들어보았다. 이를 통해 학생이 입장에서 약물 오남용 예방 교육을 어떻게 바라보는지 알 수 있었다.

[Elizabeth Martin]



성함	Elizabeth Martin
연구방법	인터뷰(대면)

소개	Elizabeth Martin 님은 2023 년 일본 Temple University 를 졸업하고, 현재는 국제 업무 담당을 맡고 계신다. 학창시절 미국에 머무르며 초등학생부터 고등학생때까지 수차례 약물예방교육을 이수한 경험이 있다.
인터뷰 시행 일자	2024.01.04(목)

Elizabeth Martin 님의 인터뷰 답변을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 미국 내 약물 오남용 예방교육 현황

상위범주	하위범주	
미국 내 마약예방교육 현황	교육횟수 측면	중, 고등학교 기준으로 1 년에 1-2 번 정도 마약예방교육이 진행됨
	교육 참여 적극성	한 반에 50%만 적극적으로 참여하고, 나머지는 집중을 잘 하지 못하는 분위기였음.
	교육방식 측면	비디오, 상담, 대화, 게임 방식을 통해 교육이 주로 진행되었음. 주로, 토론, 자료 조사 방식을 위주로 하여 수업이 진행됨.
	교수자 측면	학급 담임 선생님이 주로 수업을 진행하였음.

b. 약물 오남용 예방교육의 효과성 및 한계점

상위범주	하위범주	
마약예방교육 효과성	교육 내용 차원	다양한 이미지, 영상을 통해 교육 내용을 설명하려고 하는 부분이 인상적이었음.
마약예방교육의 한계점	교육 내용의 깊이	마약을 하면 안되는 이유에 대한 예시를 충분히 다루지 않음. 또한, 마약의 실태에 대한 보다 구체적인 이야기를 제공해주지 않아서 아쉬웠음.
	교육	1 년에 1 번, 2 번씩 교육이 진행되는 경우가 많았기에, 보다

	기간의 확대	장기적인 차원에서 교육이 진행되면 좋을 듯함.
	교육 내용의 통일성	반마다 교육 자료와 내용이 상이했음. 담임 선생님이 교육을 준비했기 때문에, 교육 내용이 학급별로 차이가 났었음.

[Stefani]



성함	Stefani
연구방법	인터뷰(비대면)
소개	Stefani 님은 Rice University 에서 커뮤니케이션을 전공하셨으며 1월에 졸업했다. 학창시절 미국에서 약물예방교육을 이수한 경험이 있다.
인터뷰 시행 일자	2024.01.05(금)

Stefani 님의 인터뷰 답변을 종합하여 상위 범주로 정리한 후, 각 상위 범주에 해당하는 세부 인터뷰 답변을 연결하여 인터뷰 결과를 정리하였다. 본 인터뷰 정리를 통해 얻을 수 있었던 주요 인사이트를 정리하면 다음과 같다.

a. 미국 내 약물 오남용 예방교육 현황

상위범주	하위범주	
미국 내 마약예방교육 현황	교육횟수 측면	중학교에서는 1 년에 한 번씩, 고등학교에서는 한 달 동안 교육 진행
	교육 참여 적극성	한 반 기준, 약 30% 정도만 교육에 참여하고 나머지는 집중하지 못했음.
	교육방식 측면	비디오를 통해 교육이 진행되었으며, 왜 마약을 하면 안되는지와 같은 내용을 주로 담고 있음. 또한, 토론 기반의 수업을 주로 진행
	교수자 측면	담임 선생님, 체육 선생님이 교육을 주로 진행

b. 약물 오남용 예방교육의 효과성 및 한계점

상위범주	하위범주	
마약예방교육 효과성	교육 내용 차원	약물을 왜 하면 안되는지에 대한 이유를 제공해준 것은 유익했음.
마약예방교육의 한계점	교육 사후 활동의 부재	장기 예방 교육이 실행되고 있지 않았으며, 사후 예방 교육이 따로 존재하지는 않았음.
	교육 기간의 확대	졸업 때까지 교육을 지속적으로 유지하던가, 더 어린 나이의 학생들에게 일찍 교육을 제공한다면 더 효과적일 것이라고 생각함.

	교육 내용의 실재감	전체적인 course 자체가 개선되어야 한다고 생각함. 이에 따라 교수자는 보다 실재감 있는 사람들의 경험과 내용을 전달할 필요가 있음.
--	---------------	--

III. 결론 및 제언

본 조는 국내, 해외 탐사를 진행하며 내린 결론 및 국내의 약물 예방 남용 교육의 방향성을 다음과 같은 제언 형식으로 제안할 수 있었다. 해외 탐사를 통한 시사점은 크게 ‘교수설계’ 측면으로 살펴볼 수 있었다. 구체적인 내용은 아래와 같다.

1. 교수설계 측면

먼저, 약물 예방 교육을 실행하는 과정 이전, ‘설계’ 단계에서 수행되어야 하는 분석의 과정에 대해서 구체적으로 살펴볼 수 있었다. 교수설계는 말그대로 교육 프로그램을 설계 및 기획하는 단계로 교육에서 다뤄야 할 내용, 학습자, 요소 등은 무엇인지 계획을 수립하는 단계이다. 해당 단계에서는 국내에서 실시되는 약물 예방 교육과 달리, 미국에서 교육을 설계하는 과정에서 ‘분석 과정’이 체계적으로 실행되는 것을 발견할 수 있었다. 따라서, 교수설계 측면에서는 Assessment(분석) 단계를 기초로 하여, 구체적인 사회문화적 배경을 살펴보고, 그 아래 요구분석, 학습자 분석, 환경 분석이 이루어지는 과정과 중요성은 무엇인지 확인할 수 있었다.

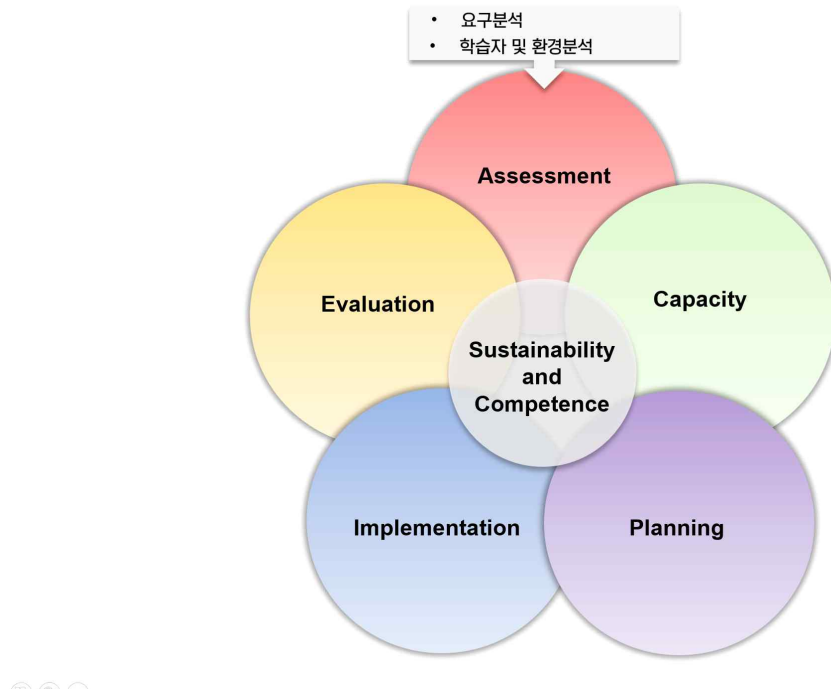
또한, 교수설계 측면을 다루는 결론 부분에서는 해외 탐사를 통해 심층적으로 살펴볼 수 있었던 SAMHSA 기관의 SPF 모델의 절차에 기반해 시사점을 설명해 나갈 수 있었다. SPF는 앞선 본론에서 언급한 것과 같이, 예방 프로그램을 마련하기 위해 시행되어야 하는 절차를 담고 있는 모델이다. 모델이 적용되는 절차는 아래 그림과 같다.



[그림 4] SPF 모델 프로세스

따라서 위 그림과 같이 SPF 모델은 Assessment, Capacity, Planning, Implementation, Evaluation 순서에 따로 적용되는 모델이며, 해당 SPF 모델의 절차에 따라서 교수설계 부분의 결론 내용을 정리하였고, 구체적인 인사이트 종합 내용은 아래와 같다.

1) Assessment



[그림 5] SPF 모델 프로세스

먼저, Assessment 단계는 데이터에 기반해 예방 교육의 필요를 확인하는 단계로, ‘요구분석’과 ‘학습자 및 환경분석’의 과정을 거친다. 따라서, 해당 단계에서는 예방 교육이 원만하게 시행될 수 있게끔 하는 사회문화적 배경, 학습에 대한 요구, 학습자 및 환경 등의 구체적으로 분석한다. 따라서, 분석 단계는 데이터에 기반해, 다면적인 차원으로 학습에 대한 니즈를 파악하고 이를 토대로 효과적인 학습 결과를 도출할 수 있는 교육을 설계하는 것이다. 아직까지 국내에서는 ‘약물 남용 예방 교육’을 설계하는데 있어서, 분석과정이 구체적으로 다뤄지고 있지 않기 때문에, 이번 해외 탐사를 통해 Assessment 절차와 그 중요성을 토대로 국내에 적용가능한 방향성을 도출할 수 있었다. 그리고 Assessment 단계에서 파악해야 할 교육에 대한 needs 는 다음 아래와 같다.

a. 요구분석

요구분석은 문제상황을 교육적인 처방을 통해 효과적이고, 효율적으로 해결하기 위해 필요한 교육 설계의 일부 과정이라고 이해할 수 있다. 따라서, 문제가 발생하는 원인, 즉 현상의 요인을 심화적으로 찾을 수 있는지 지속적으로 질문하는 것이 필요하다. 그렇기 때문에, 요구 분석 단계에서는 문제가 해결된 최적의 상황과 그리고 문제가 발생하는 현재 상황에서의 간극이 벌어지는 요인을 바탕으로, 이 중 교육적으로 해결할 수 있는 것이 무엇인지 분석 및 도출해내야 한다는 것이다. 그렇기 때문에, 교육을 설계하는데 기초가 되는

‘분석 단계’ 중에서도 ‘요구 분석’ 과정을 수행함으로써 문제들을 우선순위화 하고, 이를 기반으로 하여 교육과정 개발의 기초를 마련할 수 있다.

구체적으로, 본 조가 해외 탐사를 진행했던 해외 기관의 경우에는 요구 분석을 하는 과정을 다음과 같이 정의할 수 있었다. 우선, 문제와 이와 관련된 행동들을 파악하고, 그리고 문제들을 우선순위화 한다. 이후, 문제에 대한 위험요인과 문제를 완화할 수 있는 보호요인으로 분석 요인들을 분석 및 구분한다. 따라서, 다음과 같은 과정을 거친 뒤에 약물 남용 문제에 대한 직접적인 원인을 토대로 이를 해결할 수 있는 전략과 교육적인 접근방법을 기획할 수 있는 것이다.

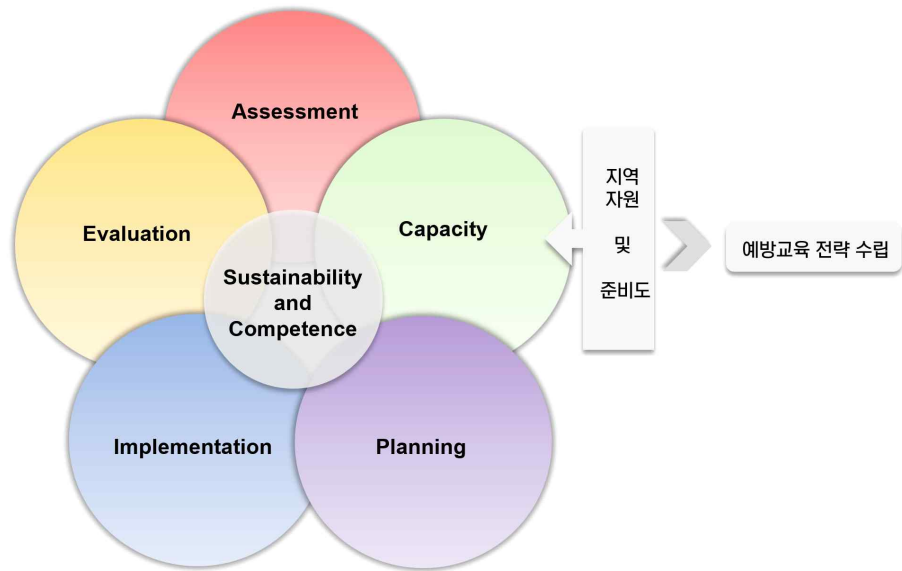
그러나, 현재 학교교육에서 마약예방교육을 담당하는 대표 민간기관인 마약퇴치운동본부의 교육 설계 과정에 따르면, 실제 교육 현장에서의 ‘실행의 단계’에 초점을 뒀 매체와 자료의 활용, 학습자의 참여유도 단계에 중점을 두고 있는 ‘ASSURE’ 교수설계 모형을 토대로 마약예방교육을 설계 및 기획하고 있다는 것이다. 그러나, 언급한 바와 같이 교사가 교육 현장에서 쉽게 활용할 수 있는 실천적인 모형이기 때문에 교수 분석과정에서 수업의 전 과정에서 일어나는 문제를 종합적으로 다루기엔 복잡하다는 한계점이 존재한다. 따라서, 마약예방교육을 설계하는데 체계적인 교수설계 모형이 없기 때문에 SPF 모델에서 활용되는 Assessment 단계의 구체적인 요소들을 토대로, 분석과 설계의 유기성과 전문성을 높일 필요가 있음을 시사하는 바이다.

b. 학습자 및 환경 분석

학습자와 환경 분석 단계는 요구분석 과정과 마찬가지로 교수설계 과정에서 핵심적인 단계로, 학습자의 특성과 학습자가 놓여있는 구체적인 학습 환경을 파악할 수 있는 과정이다. 따라서, 학습자가 필요한 지식 및 기술, 학습 목표 등을 분석하여 이들을 위한 맞춤형 교육과정을 설계하고, 학습자의 학습 결과를 극대화할 수 있다. 그렇기 때문에 요구분석과 마찬가지로 학습자 분석 또한 교육과정 설계의 성공을 좌우하는 중요한 요소로 작용한다.

또한, 과제 분석은 교수설계를 함에 있어서 교육을 실시하는 데 필요한 자원과 제약조건을 파악하는 단계이다. 따라서, 예산, 인력, 시간 등의 자원과 법적 문제, 기술적 한계 등의 제약조건을 면밀히 분석하고 이를 기반으로 교육 프로그램을 기획해야 한다. 그러므로 환경분석은 교육과정의 실행 가능성을 평가하고, 교육 전략을 수립하는 데 필수적인 과정이라고 볼 수 있다. 이에 본 조는 해외탐사를 통해 학생 인터뷰를 진행하며, 교실 내의 환경적인 제약 그리고 학습에 대한 학습자들의 인식 및 관심도 파악이 구체적으로 이루어지지 않았음을 확인할 수 있었고, 이 부분을 고려하여 교수설계를 보다 체계화해 나갈 필요가 있음을 시사할 수 있는 바이다.

2) Capacity

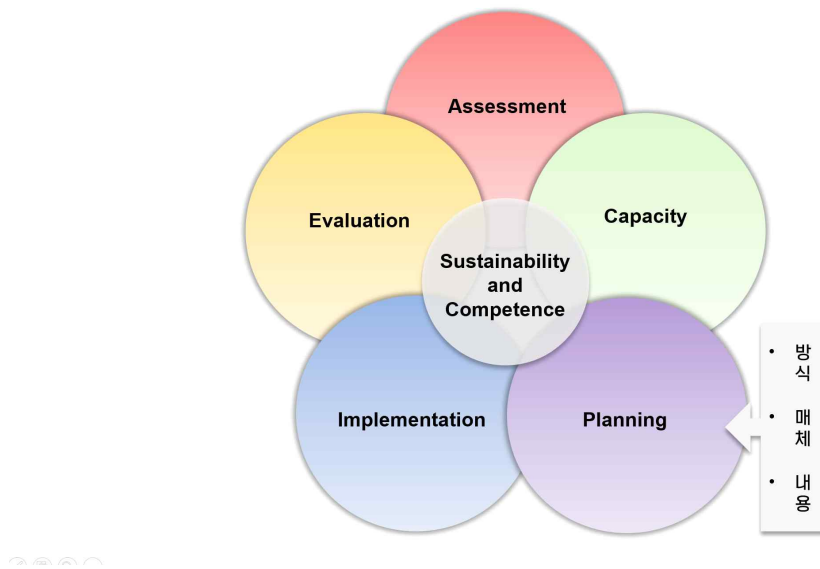


[그림 6] SPF 모델 프로세스

앞선 Assessment 단계에서 예방을 위한 니즈를 데이터에 기반해 충분히 확인을 하였다면, 다음으로 살펴볼 단계는 바로 Capacity 부분이다. Capacity에서는 예방을 하기 위한 지역의 자원과 준비도를 확인 및 설계이다. 구체적으로, 본 단계에서는 지역사회 이해관계자들을 참여시키고, 이들을 예방 교육을 위한 팀으로서 역량을 기를 수 있게끔 지원한 뒤, 최종적으로는 지역사회 구성원 전반의 인식을 높이는 것이 핵심이다.

본 조가 해외 탐사를 진행했던 미국 보건복지부 산하의 기관인 OASAS와 SAMHSA와 같은 경우에도 예방 교육을 진행함에 있어서 약물 중독의 위험요인과 보호요인을 분석하여, 이를 토대로 효과적인 예방 교육을 설계해 개인, 사회, 나아가 지역사회에까지 적용하는 것이 목표이고 이를 위한 적절한 전략을 찾는 것을 목표로 한다. 따라서, 이와 같은 Capacity 단계에서 효과적인 예방 교육 전략 수립을 위하여, 미국에서는 다양한 지역사회 기관끼리 파트너십을 맺어 협력을 진행하고 있으며, 이와 같은 지역사회 간의 협력을 통해 보다 효과적인 예방 프로그램을 설계 및 진행해야 하는 것의 필요성을 인식할 수 있었다. 그리고 해당 부분은 아래 지역사회 차원에서 보다 자세하게 살펴보는 걸로 하겠다.

3) Planning



[그림 7] SPF 모델 프로세스

Planning 단계에서는 약물 중독 및 남용에 대한 예방 효과를 높이기 위해 적절한 프로그램과 전략들을 선택하고 전략을 수립하는 것과 밀접한 연관이 있는 단계이다. 따라서, 본 Planning 단계에서는 Assessment 단계에서 파악한 위험 및 보호 요인들을 우선순위화 하고, 이 중 교육적인 차원으로 다룰 수 있는 요인들을 선택해 효과적인 교수설계 계획을 본격적으로 세우는 단계이다. 그리고 해당 단계를 지원하는 대표 전략으로 EBP(Evidence Based Program)이 존재함을 파악할 수 있었다.

앞선 본론에서 밝혔던 것과 같이, EBP는 증거기반의 프로그램으로 Assessment 단계에서 수집한 데이터(증거)들을 토대로 하여 예방 활동을 수행할 수 있게끔 하는 이론 전략을 뜻한다. 이를 토대로 교육의 target(대상)을 파악하고, 교육의 목표를 달성하는 전체 과정을 효과적이고 효율적으로 지원해준다. 따라서 이와 같이 데이터를 기반으로 하여, 과학적인 체제 하에 전략과 교육의 목표를 달성하고자 하는 접근 방식을 국내에도 활성화해야 한다는 것이 본 단계의 시사점이다. 그리고 해당 EBP 전략을 기반으로 하여 교육 설계의 요소 중 하나인 ‘방식’, ‘매체’, ‘교육 내용’ 차원에서 얻을 수 있었던 구체적인 시사점은 아래와 같다.

a. 방식

먼저, 약물 남용 예방 교육에 대한 경험이 있는 미국 학생들과 인터뷰를 진행한 결과, 대부분의 교육은 ‘오프라인’ 방식으로 이루어진다는 것을 알 수 있었다. 그리고 이때 주목할 만한 점은 다른 학습자들과 활발한 ‘상호작용’ 및 ‘대화’를 통해 교육을 전반적으로 진행해 나간다는 것이다. 특히나 토의 및 토론 기반의 학습이 자주 이루어진다는 것을 발견할 수

있었는데, 약물과 관련된 다양한 주제를 제시하고, 이에 대한 자신의 의견을 반 친구들과 활발하게 주고받으면서 해당 주제에 대한 자신만의 올바른 견해를 형성하는 시간이 충분히 주어진다

현재 한국에서는 대부분의 교육이 교수자를 중심으로 이루어진 ‘일방향적 교육’의 형태를 띄고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 그러나, 해외 탐사를 통해 보다 토론 및 토의 기반의 교육을 통해 수업에 대한 몰입도를 높이고, 하나의 주제에 대해 각기 다른 다양한 의견을 청취하고 또 이를 토대로 자신만의 의견을 형성해 나가는 것도 중요한 것임을 인지할 수 있었다.

b. 매체

미국과 같은 경우에는 약물 예방 교육을 진행하는데 있어, 다양한 학습 매체를 사용한다는 것을 알 수 있었다. 대표적으로는 교사가 수업을 진행하는데 있어서 강의자료로 쓰이는 PPT가 존재한다는 것을 알 수 있었다. 이는 국내에서도 대표적으로 쓰이는 방식으로 교사가 지식을 전달하는 것을 효과적으로 도울 수 있는 방식이다. 이와 더불어, 해외 탐사를 통해 미국의 다양한 기관들은 약물 남용 예방 교육을 위해 다양한 앱 및 웹 서비스를 활용하는 것을 알 수 있었다. 미국 중, 고등학생을 대상으로 시행되는 대표적인 서비스 Project ALERT, Talk. They Hear You와 같은 경우에도 단순히 오프라인 상황에서의 교육 수준을 넘어, 다양한 온라인 매체를 활용하여 학습자들의 지식, 스킬, 능력을 형성하고자 한다. 또한, 다음의 온라인 매체를 활용하는 과정에서도 ‘질문하기’ 과정을 녹여내 학습자들이 수동적으로 정보만을 받아들이지 않고, 계속해서 사고하게끔 하는 과정을 촉진시켜준다는 것이 특징이다.

c. 내용

본 해외 탐사를 통해 미국에서 약물 예방 교육을 진행하는데 있어 내용적인 차원을 학교 현장에서 이루어지는 ‘형식 교육’ 형태와 학교 외 기관에서 학습이 발생하도록 하는 ‘비형식학습’ 차원에서의 교육 내용을 살펴볼 수 있었다. 학교 교육에서는 보통 약물 예방 교육이 알코올 예방 교육과 함께 이루어지는 경우가 다수였으며, 마약을 하면 안되는 이유와 약물 중독에 대한 결과를 위주로 설명해주는 분위기였다. 또한, 박물관과 같은 기관에서 진행하는 비형식교육의 경우에는 다양한 전시물을 통하여 약물의 역사, 종류, 약물 중독의 위험요인 등을 전달한다. 뿐만 아니라, 교육 내용은 박물관 내의 자체적인 교육 프로그램을 통해 학습자들이 방문해 ‘편지쓰기’, ‘토의 및 토론 활동’, ‘데이터 분석 활동’ 등을 직접 진행한다.

따라서, 내용적인 차원에서의 시사점도 앞서 살펴봤던 방식 차원의 연장선으로 학습자들이 단순히 약물의 개념과 위험성에 대한 정보만을 습득하는 것이 아니라, 약물 중독에 대한

다면적인 차원의 정보를 다양한 학습방식을 통해 습득한다는 것에 많은 시사점을 얻을 수 있었던 것 같다.

4) Implementation

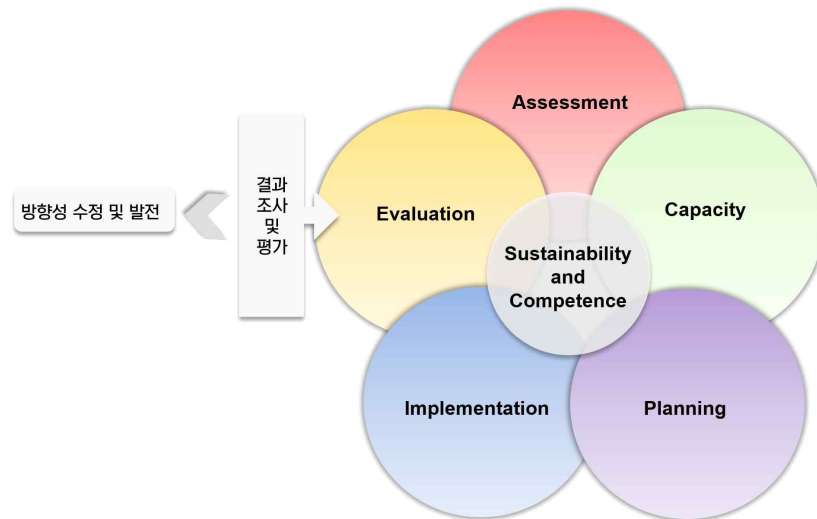


[그림 8] SPF 모델 프로세스

본 Implementation 단계에서는 예방 교육 프로그램을 실제 교육 현장에 적용 및 전달하는 것과 관련 있는 단계이다. 즉, 계획한 내용을 어떻게 실천으로 옮길지에 대한 내용을 다루고 있으며 교육의 실행과 가장 밀접한 연관을 지니고 있는 절차라고 이해할 수 있는 것이다. 실행과 관련해서 얻을 수 있었던 탐사는 미국은 하나의 예방을 실현하는데 있어, 이해관계자들의 역할이 굉장히 세부적으로 구분되어 있다는 것이다. 이는 앞선 단계에 대한 시사점을 밝히면서 어느 정도 암시할 수 있었던 부분이라 생각된다.

미국은 하나의 예방 교육을 설계하는데 있어, 데이터 수집, 분석, 위험 및 보호요인 파악, 교육 프로그램 및 전략 수립 그리고 실행하는 데 있어서의 역할이 개개인별로 구체적으로 정해져 있음을 특징으로 발견할 수 있었다. 그러나, 미국의 경우에도 아직까지 학교현장에 진행되는 형식적인 교육제도 하에 약물 예방 교육을 진행하는데 있어서는 교사의 역할이 크다는 것을 확인할 수 있었다. 대부분 교사가 교육을 기획하고, 이를 실행 및 관리 감독까지 하기 때문이다. 그러나, 국가적인 차원에서 살펴본다면, 하나의 기관 하에 약물 예방 프로그램을 실행하기 위해 다양한 주체들이 협력하고 있으며, 타 기관과의 연속적인 협력 관계를 맺는다는 것을 밝혀낼 수 있었다. 반면에, 국내는 아직까지 교육 프로그램을 설계하고 실행하는 주체가 하나의 기관을 중심으로 형성되어 있기 때문에, 해당 실행 부분에서 교육 설계, 운영, 실행하는 단계에서의 차이가 발생한다고 이해할 수 있을 것이다.

5) Evaluation



[그림 9] SPF 모델 프로세스

SPF 모델에 따른 마지막 절차는 바로 Evaluation 단계이다. 해당 단계에서는 프로그램의 결과에 대해 구체적인 조사 및 평가를 진행하며, 계획했던 내용이 효과적으로 잘 수립되었는지를 확인하는 절차이다. 그리고 나아가 해당 평가 단계를 통하여, 차후 진행할 예방 프로그램의 방향성과 세부적인 수정 방안을 설립할 수 있기 때문에 중요한 부분이라고 할 수 있다. 사실 본 조의 프로젝트의 방향성은 교육 ‘설계’ 차원에 초점이 맞춰 있기 때문에, 이번 해외 탐사를 통해서 평가와 관련된 심도 있는 지식을 습득하기엔 한계가 있었다. 따라서, 평가 절차는 간단하게 언급하고 넘어가도록 하겠다.

미국 보건복지부 산하 기관의 예방 프로그램 담당자들과 인터뷰를 진행한 결과, 그들은 데이터 수집 단계에서 얻을 수 있었던 마약 중독의 위험 요인과 보호요인을 기반으로 서비스에 대한 평가를 진행한다는 것을 알 수 있었다. 따라서, 이를 기반으로 종합적으로 분석 및 평가함으로써 프로그램의 효과성을 객관적으로 측정한다는 것을 알 수 있었다. 그러나 국내와 마찬가지로 학교 교육 기관의 경우에는 평가가 독립적으로 따로 크게 이루어지지 않는다는 것을 확인할 수 있었고, 형식 교육에 있어서 학교기관이 평가와 관리 차원에 보다 체계적이고 지속적인 노력을 해야 함을 인지할 수 있었다.

IV. 참고문헌

강은영(2004), 「약물남용 예방교육의 실태와 효율화 방안」, 한국형사정책연구원, 13-68p.
 김응민, 국내 현실에 맞는 ‘약물남용 예방교육강사 양성 체계 구축 시급, 팜뉴스, 2023.09.12,

[국내 현실에 맞는 '약물남용 예방교육강사' 양성 체계 구축 시급 < 정재훈 교수 | 전북대학교 약학대학 < 정기연재 < 오피니언 < 기사본문 - 팜뉴스 \(pharmnews.com\)](#)

김효정, 미국 MZ 세대 사망률 1위 약물, 국내 급속 확산, 주간조선, 2022.07.25, [미국 MZ세대 사망률 1위 약물, 국내 급속 확산 < 사회/르포 < 기사본문 - 주간조선 \(chosun.com\)](#)

박나은, 살 빼려다 마약성 약물에 중독된 학생들, 약효용 떨어지자 복용량 늘려, 매일 경제, 2023.06.26, [살 빼려다 마약성 약물에 중독된 학생들...“약효 떨어지자 복용량 늘려” - 매일경제 \(mk.co.kr\)](#)

송익준, 약물 오남용에 대해 경각심을 가져야, 중도일보, 2023.06.18, [중도일보 - \[오늘과내일\] 약물 오남용에 대해 경각심을 가져야 \(joongdo.co.kr\)](#)

임다원, 퍼지면 답 없는 ‘좀비 마약’ 펜타닐, 국내 처방 건수 3년 새 67% 증가, MBN 뉴스, 2023.02.03, [퍼지면 답 없는 '좀비 마약' 펜타닐...국내 처방 건수 3년 새 67%↑ \(mbn.co.kr\)](#)

이승찬, 소영철 의원, ‘마약류, 약물 오남용 실태조사 및 초·중·고등학교 예방교육 지원 근거 마련 조례’ 추진, 2023.04.12, [소영철 의원, '마약류, 약물 오·남용 실태조사 및 초·중·고등학교 예방교육 지원 근거 마련 조례' 추진 - 경인매일 - 세력에 타협하지 않는 신문 \(kmaeil.com\)](#)

이세진, 1년새 마약사범 44% 증가, 10대 3.6배 급증, 일상 스며든 마약, 헤럴드 경제, 2024.01.23, ["1년새 마약사범 44% 증가, 10대 3.6배 급증...일상 스며든 마약 \[마약과의 전쟁 1년\]"- 헤럴드경제 \(heraldcorp.com\)](#)

이은영, 전연규(2022), 「청소년 신종마약사범의 실태에 관한 연구」, 한국중독범죄학회보, 12(3), 86-99p.

최재윤, 이광섭(2011), 「청소년의 합법적 약물의 남용실태와 사회의학적 접근에 관한 연구」, 병원약사회지, 28(1), 38-65p.

SAMHSA, [20190620-samhsa-strategic-prevention-framework-guide.pdf](#), 2024.01.07